

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

UNIDAD DE POST-GRADO

**La Autoevaluación de la Organización Académica de la
Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San
Luis Gonzaga” de Ica 2003 – 2004**

TESIS

para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Salud

AUTOR:

Margarita Córdoba Delgado

Lima – Perú

2011

A mi familia que siempre es un estímulo para ser mejor, que constantemente están apoyándome y animándome en todos los acontecimientos grandes y pequeños de mi vida.

Al Dr. Rolando Vizarraga, porque gracias a su gran profesionalismo y sus sabios consejos pude disfrutar de la verdadera ciencia.

A la Facultad de Enfermería que cree en el futuro y en la necesidad del sistema de acreditación en Enfermería.

ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VII
INTRODUCCIÓN	VIII
CAPÍTULO I.- PLANTEAMIENTO DELIMITACIÓN Y ORIGEN DEL PROBLEMA	1
1.1.- Situación Problemática	2
1.2.- Formulación del Problema	24
1.3.- Justificación	24
1.4.- Objetivos	25
1.4.1- Objetivo General	25
1.4.2.- Objetivos Específicos	25
1.5.- Hipótesis	26
1.6.- Variables	26
1.6.1.- Operacionalización de Variables	26
CAPÍTULO II.- MARCO TEÓRICO	27
2.1.- Antecedentes de Estudio	28
2.2.- Base Teórica.	34
2.2.1.-Autoevaluación.	34
2.2.2.-Organización	35
2.2.3.-Acreditación	39
2.2.4.-Calidad Educativa.	40
2.2.5.-Calidad como Meta.	42

2.2.6.- Modelos de Calidad Universitaria.	44
2.2.7.- La Docencia en la Educación Superior.	47
2.3.- Definición de Términos.	54
CAPÍTULO III.- METODOLOGÍA	58
3.1.- Diseño de la Investigación	59
3.1.1.- Tipo de Investigación	59
3.2.- Descripción de la Sede	59
3.3.- Población y Muestra	60
3.4.- <i>Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos</i>	62
3.5.- Plan de Recolección de Datos	66
3.6.- Plan de Procesamiento, Presentación, Análisis e Interpretación de Datos.	67
3.7.- Análisis e Interpretación de Datos.	67
CAPÍTULO IV.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN	68
4.1.- Resultados de Encuesta	69
4.2.-Contrastación de Hipótesis	100
4.2.1.- Tablas de Contrastación de Hipótesis	100
4.2.2.- Prueba de Hipótesis	103
4.3.- Gráficos Estadísticos	107
4.4.- Resultado de Lista de Cotejo	115
4.5.- Discusión	117
Conclusiones	129
Recomendaciones	131
Referencias Bibliográficas	134
Anexos	140
ÍNDICE DE ANEXOS:	

Anexo A: Matriz operacional de variables.

Anexo B: solicitud para valoración de expertos.

Anexo C: Ficha para datos generales de los docentes.

Anexo D: Ficha para datos generales de los administrativos.

Anexo E: Ficha para datos generales de los alumnos.

Anexo F: Ficha para encuesta a docentes y alumnos.

Anexo G: Ficha para validación del instrumento, a través de los expertos.

Anexo H: Matriz de datos para el cálculo de la confiabilidad mediante opinión de expertos.

Anexo I: Resultados del test y retest de la prueba piloto.

Anexo J: Confiabilidad del instrumento mediante Alpha de Cronbach.

Anexo K: Validez del instrumento mediante el coeficiente de Holsti

RESUMEN

Las palabras calidad y evaluación constituyen actualmente dos conceptos verdaderamente importantes para las organizaciones modernas, las cuales cada vez más los integran a su filosofía de trabajo.

El presente trabajo de investigación, se basa en la autoevaluación de la organización académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de Ica, investigación de tipo descriptivo, evaluativo. Se utilizó como instrumento la encuesta, que se aplicó a 58 docentes y 387 alumnos; la calificación de la observación directa de los documentos y la posterior asignación de los puntajes para la autoevaluación, se hizo en base a la Guía de Evaluación y Calificación propuesta por la autora de la tesis, llegando a las siguientes conclusiones:

El currículo, el sistema de evaluación general; los recursos humanos; la calidad de la investigación, la infraestructura de la organización académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de ICA; son Buenos (57.54) medido mediante un proceso de autoevaluación.

Se concluye que el promedio porcentual, que se considera para ambos grupos es **BUENO** (57.54), que coincide con la Hipótesis del estudio que consideraba que : “El nivel de Organización Académica de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica. 2003-2004, medido mediante un proceso de autoevaluación, es bueno”.

Palabras claves: Autoevaluación, Organización Académica,

ABSTRACT

Nowadays the words quality and assessment are two very important concepts in modern organizations, which use them more and more to its work philosophy.

The present research study is based on the academic organization of the Faculty of Nursing self-assessment at San Luis Gonzaga National University. This is a descriptive assessment research type. A survey applied to 58 professors and 387 students was used as the instrument. Direct observation qualification of documents and the subsequent awarding of points based on the Assessment and Qualification Guide were proposed by the author of this thesis for the program self assessment to accreditation. The following conclusions were reached:

The curricula, The General Assessment System, Human Resources, the Quality of the Research and the Academic Organization Infrastructure of the Faculty of Nursing at San Luis Gonzaga National University of ICA are good (57.54) after a self-assessment.

In conclusion, the percentual average considered for both groups has good (57.54), coinciding with the hypothesis of study which considers that "The academic organization of the Faculty of Nursing at San Luis Gonzaga National University 2003-2004, measured through a self assessment process is good."

KEY WORDS: SELF-ASSESSMENT, ACADEMIC ORGANIZATION.

INTRODUCCIÓN

Muchas veces se ha señalado esta tremenda paradoja: la universidad, centro del conocimiento y de la investigación, es ella misma una de las instituciones menos investigadas y peor conocidas de la sociedad contemporánea y también otra paradoja, no menos sorprendente: la universidad, cuna y fuente de la ciencia y de la tecnología, aplica muy poco el saber que produce para evaluar y transformar sus propias actividades educativas. Por otro lado la docencia universitaria es una actividad muy conservadora, que reproduce sus ritos y algoritmos, resistiéndose al cambio a tal punto que ha llegado a decir José García y Gasset que “hacer cambios en las universidades es como remover cementerios”. Como se sabe, la comunidad académica peruana en general recoge y escribe poco de la pedagogía universitaria, también se comprueba que muchas buenas experiencias se han guardado en silencio y han pasado al olvido.

Los cambios que se están experimentando en las universidades en los últimos años, han dado origen a la heterogeneidad y masificación actuales, haciendo más complejo los sistemas de educación superior. Esto ha resentido la calidad y transparencia de sus actividades, afectando la confianza social en sus resultados, lo que ha llevado a la necesidad de instaurar procedimientos que garanticen dicha calidad y resguardar la fe pública.

Una de las preocupaciones fundamentales de la mayor parte de los países, es el mantenimiento, mejoramiento y garantía de la calidad de la educación superior, haciéndose ingentes esfuerzos por lograr su adecuada definición, medición y evaluación. Ello se está haciendo mediante la incorporación de sistemas reconocidos de Autoevaluación y Acreditación institucional, los que se espera contribuirán al mejoramiento de la eficacia y eficiencia académica de las instituciones universitarias.

Si la universidad pública en particular, y la enseñanza superior en general entrega resultados a la sociedad sin mayor exigencia, es cuando mediante la

práctica evaluativo se pide mayor rigor y juicio autocrítico en lo que se informa; si se concibe a la educación como una inversión social y los gobiernos otorgan en muchas ocasiones un cheque en blanco para financiar los propósitos de las instituciones, cualesquiera que estos fueran, la sociedad y las propias instituciones de educación superior requieren saber mediante la evaluación, qué fortalezas y debilidades se tienen y en consecuencia qué destinos tienen los recursos. Además la evaluación es necesaria para: eliminar viejos rezagos, vicios, conquistar nuevos logros y consolidar aciertos institucionales que podrían deteriorarse, por la necesidad de anticiparse a retos futuros y adecuarse a los cambios vertiginosos que imprime la integración hemisférica. Se considera que la evaluación permita realizar un seguimiento más fino sobre las actuales políticas de educación superior y asegurar la calidad de los servicios que ésta ofrece.

Acreditación, evaluación y regulación de la calidad universitaria están de tal modo relacionadas en sus propósitos y procedimientos, que no es posible considerarlas separadamente. Se acredita conforme a un proceso de evaluación y de seguimiento, con el fin de disponer de información fidedigna y objetiva sobre la calidad relativa de instituciones y programas universitarios, sea que estén en su fase de reconocimiento inicial o en pleno desarrollo de su proyecto institucional.

La acreditación en su connotación tanto institucional como individual, implica una búsqueda de reconocimiento social y de prestigio por parte de los individuos que transitan por las instituciones educativas para lograr dicho reconocimiento. En ese sentido, los procesos de acreditación se han constituido en un requerimiento imperativo en nuestros días, ya que garantizan la calidad y credibilidad de un proceso educativo y de sus resultados.

Esta tesis consta de 4 capítulos:

CAPÍTULO I.- Comprende el problema, el planteamiento, la delimitación y origen del problema, la formulación del problema y la justificación, los objetivos, la hipótesis, las variables y la operacionalización de variables.

CAPÍTULO II.- Marco teórico, que incluye los antecedentes de estudio, la base teórica, y el marco conceptual.

CAPÍTULO III.- Comprende el diseño de la investigación, tipo de investigación, descripción de la sede, la población y muestra, la técnica e instrumento, el plan de recolección de datos y el procesamiento, presentación, análisis e interpretación de datos.

CAPÍTULO IV.- Que comprende los resultados y la discusión.

Luego finaliza con las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO, DELIMITACIÓN Y ORIGEN
DEL PROBLEMA

1.- EL PROBLEMA.

1.1. Situación Problemática.

El mundo contemporáneo, con las ondas aceleradas e invocaciones se nos parece de pronto no solo como movimiento en un caótico de las fichas del ajedrez educativo, sino como jugando con las piezas tradicionales un juego totalmente distinto al ajedrez conocido.

Las estructuras sociales mundiales sufren un acelerado y profundo proceso de transformación, que obliga a cualquier empeño educativo a adaptarse a las nuevas circunstancias que exige el progreso.

El escenario actual y el contexto mundial en los cuales se encuentran las universidades son totalmente distintos a aquellos de algunas décadas. La velocidad del cambio científico y tecnológico, la informatización de las comunicaciones y la globalización de la economía son procesos crecientes de transformaciones que implican cambios económicos, sociales y culturales que la universidad debe integrar en su quehacer institucional.

La universidad que aspire a ejercer un liderazgo en educación superior, debe orientarse a lograr niveles de excelencia y responder a los retos que enfrenta en el nuevo escenario. Para ello, requiere procesos de autoevaluación permanente, orientados a fortalecer sus valores y corregir sus defectos.

La Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de Ica, preocupada en buscar la excelencia, ha iniciado acciones que le permitan un mejoramiento continuo de su quehacer. La organización necesita auto regularse con el fin de cumplir la misión y visión que ella misma ha definido; con un sistema eficiente de información que se fundamenta en hechos y opiniones de los distintos elementos de su sistema, que actuará bajo la base de estudios científicos, y que relaciona los resultados con la planificación, la asignación de recursos y el mejoramiento de los procesos institucionales.

La evolución histórica demuestra que la Enfermería en Ica, ha sufrido importantes transformaciones como la creación de la Facultad de Enfermería en la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de Ica ,que experimenta la falta de un instrumento promotor (autoevaluación) que oriente y promueva su avance hacia la calidad; el mismo que debe sustentarse en sus necesidades y potencialidades. Es imprescindible que la Facultad cuente con programas de Autoevaluación interna que le sirva de elemento catalizador, normalizador y promotor del quehacer universitario.

1.1.1. Realidad de la universidad en América latina- la nueva reforma universitaria necesaria.

Según Kliksbeg Bernardo en el Boletín Digital del Instituto Internacional de la Unesco indica que en 1918 la Reforma Universitaria cambió el perfil de la Universidad; en el 2007, se impone una nueva reforma que actualice integralmente su misión en relación a la América Latina actual.

América Latina es tierra de paradoja tiene inmensas posibilidades y ha sido bendecida con una dotación privilegiada de recursos naturales. Sin embargo, el 38.5% de la población se encuentra en estado de pobreza, y la pobreza viene creciendo, pasó de 137 millones de personas en 1980 a 205 millones de personas actualmente; la pobreza extrema aumentó de 62 millones a 79 millones. La tasa de mortalidad infantil es 10 veces al de Canadá, la tasa de mortalidad materna más de 20 veces al de los países desarrollados. Causas: falta de agua potable, desnutrición, baja educación, falta de cobertura médica (18% de los partos se hacen sin asistencia médica). La tasa de desempleo juvenil dobla las generales, y supera el 20%. Uno de cada 4 jóvenes está fuera del sistema educativo; y del mercado de trabajo más de 50 millones de personas. América Latina es muy desigual, el 10% de la población más rica tiene el 48% del ingreso y el 10% más pobre sólo el 1.6%, hay agudas desigualdades en ingresos, acceso a la tierra, acceso al crédito, educación, salud, acceso a la Internet, etc.

Esto explica las extremas dificultades del sistema educativo y de las universidades para llegar a los sectores populares, aun cuando la enseñanza

sea gratuita y abierta. Casi todos los niños entran en primaria, lo que es un gran paso adelante, pero sólo 4 de cada 10 terminan la secundaria. Los niños pobres quedan en su gran mayoría en el camino porque deben trabajar, los que a su vez vienen de familias desarticuladas. En el 20% más pobre de la población sólo 1 de cada 10 termina la secundaria y 1 de cada 100 termina la universidad. En ese contexto las universidades poseedoras de la mayor acumulación de capacidad de investigación, y de masa crítica de la región, deben revisar a fondo como pueden ayudar a las políticas públicas a mejorar la equidad y reducir la pobreza.

Un punto importante, es formar a sus egresados, al más alto nivel de calidad técnica. Al mismo tiempo estos deberían ser formados con muy elevados perfiles de compromiso ético y de servicio. Hacer ciencia relevante para la región por qué si América Latina produce 3 veces los alimentos que necesita, hay 53 millones de hambrientos y un 17% de niños desnutridos crónicos, si tiene 1/3 de las aguas limpias del planeta hay a pesar de ello 128 millones de personas sin instalaciones sanitarias y 60 millones de habitantes sin agua potable. La universidad debe formar parte activa de los grandes proyectos de interés público, como universalizar la educación de calidad, brindar salud a todos, abrir oportunidades a los jóvenes excluidos, generando proyectos innovadores y promoviendo concertaciones con las políticas públicas, empresas socialmente responsables y la sociedad civil.

En la región mueren anualmente 23.000 madres durante el embarazo o el parto por pobreza, y hay tanto sufrimiento social y exclusión. El gran desafío abierto, la nueva reforma, es que todos, autoridades, profesores, alumnos, graduados, no docentes, asuman a plenitud la inserción de la universidad en la lucha por la equidad y la creación de sociedades totalmente inclusivas. Es la manera de continuar en el siglo XXI, la gran reforma de 1918⁽¹⁾.

1.1.2. La acreditación en países latinoamericanos.

La evaluación de las universidades en América Latina no ha sido una práctica común, como sucede en los países más desarrollados, de aquí que

exista poca experiencia en relación con políticas, sistemas o mecanismos bien establecidos, basados en criterios reconocidos y definidos, independientes y objetivos, por medio de los cuales las universidades y facultades evalúen su trabajo, sus resultados y a sus académicos en forma sistemática y rigurosa.

Es conveniente tener en cuenta la complejidad del problema a nivel latinoamericano, ya que existen aspectos propios de la realidad de cada uno de los países, que condicionan las modalidades, formas prácticas y ritmos de avance de los procesos correspondientes, especialmente en relación con las estructuras y mecanismos adoptados y socialmente reconocidos.

Según refiere Carlos Pallán Figueroa “ Haciendo una observación de la realidad educativa superior de nuestro continente permite afirmar que, aunque hay muchas experiencias parciales y locales así como interés generalizado en abordar el problema, lo cierto es que en la mayoría de los países hay a nivel nacional total ausencia de mecanismos sistemáticos de evaluación educacional. En **México** por ejemplo, se han hecho varias propuestas para evaluar la educación superior, incluso se creó en 1988 la CONAEVA (Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior)..... ⁽²⁾

En **Colombia**, por su parte, existe un constante debate relativo a la necesidad de evaluar la educación superior, y esto ha llevado a que por Ley en 1994 se crea el Consejo Nacional de Educación Superior, con la función de implantar un Sistema de Acreditación voluntaria y temporal, al estilo norteamericano, en el cual la autoevaluación institucional sea parte del proceso de acreditación y "tarea permanente de las instituciones de educación superior" y del Consejo Nacional de Acreditación- CNA de Colombia.⁽³⁾

En **Chile** La Ley N°18962, Orgánica Constitucional de Enseñanza (conocida como Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza o LOCE), publicada en el Diario Oficial de Chile del 10 de marzo de 1990, es la ley que, por mandato constitucional, tiene por objeto fijar los requisitos mínimos que deberán cumplir los niveles de enseñanza básica , enseñanza media y superior, el deber del Estado de velar por su cumplimiento, y normar el proceso de reconocimiento oficial de los establecimientos educacionales de todo nivel (artículo 1º). En Chile, recién en el 2006 se creó la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) única institución

nacional encargada de certificar las acreditaciones universitarias. Con anterioridad, no había índice alguno de la calidad de la educación superior. El proceso es voluntario, por tanto, es una iniciativa de cada universidad certificarse o no. Hoy, la Comisión Nacional de Acreditación, acredita tanto a las instituciones como a las carreras profesionales, independientes entre sí. Refiere Eugenio Díaz, presidente de la CNA-Chile en la revista Dinamo 15/12/10. ⁽⁴⁾

El Sistema de Acreditación de Carreras Universitarias en **Cuba** (SEA-CU) es parte integrante del Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA) y constituye uno de sus subsistemas que tiene por objeto evaluar y acreditar las carreras que se desarrollan en los distintos centros de educación superior del país. Su concepción se basa en un conjunto de antecedentes sociales, políticos y pedagógicos que han constituido referentes para contextualizarlo en función de las condiciones de Cuba ⁽⁵⁾.

En los Manuales de Columbus “Autoevaluación Universitaria Principios y mecanismos operativos desde la experiencia”, de los autores Moisés Silva, Ricardo Reich, y Concepción Vázquez según informe de Jorge Laurito, recoge la experiencia de evaluación de diversos programas, departamentos y servicios de diecisiete universidades donde se explica que el proyecto tuvo dos ciclos, el primero entre 1995 y 1997, y el segundo entre 1998 y 2000 ⁽⁶⁾.

En **América Latina** no existe una tradición de autoevaluación o evaluación de las Instituciones de Educación Superior. En todo caso, no ha sido una práctica común, como sucede en los países desarrollados. Hay poca experiencia en relación con políticas y prácticas de evaluación, aunque recientemente existe una preocupación generalizada sobre los procesos de evaluación y acreditación que surge en el contexto de una crisis en las relaciones Universidad – Estado y Universidad – Sociedad.

La evaluación institucional en la Educación Superior en **Cuba** se ha ido perfeccionando y adecuando tanto al nivel de desarrollo alcanzado por las Instituciones de Educación Superior como al logrado en los métodos de medición y control establecidos, y en estos momentos se proyecta comenzar la

aplicación de un Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (7).

La acreditación universitaria en el **Perú** se inicia con la Acreditación de Facultades y Escuelas de Medicina. Informe de José Ignacio López Soria quien *refiere que* la historia oficial de la acreditación de estudios de Medicina comienza en el Perú en 1999 con la promulgación de la Ley N° 27154, que institucionaliza la acreditación de las facultades y escuelas de Medicina.

En 1998 el Ministerio de Salud convocó a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Universidad Cayetano Heredia, a la Academia Nacional de Medicina, a la Asociación Peruana de Escuelas y Facultades de Medicina y al Colegio Médico, para que presentaran una propuesta de ley de acreditación de las facultades de Medicina.

La citada Ley N.º 27154 garantiza la calidad y la idoneidad de la formación de los médicos y la atención sanitaria a la comunidad; crea la Comisión para la Acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina Humana (CAFME); determina su composición, y le asigna como funciones la elaboración de los estándares mínimos para la acreditación, así como la administración del proceso y su supervisión y evaluación permanentes; suspende la creación de nuevas facultades o escuelas de Medicina; determina el proceso al que deben someterse los centros formativos que no alcancen los estándares mínimos exigidos para la acreditación. En diciembre de 2000 se aprobó por Decreto Supremo 005-2000-SA el Reglamento de la ley N° 27154, en él se establecen los requisitos y las condiciones generales a los que debe sujetarse el funcionamiento de las facultades y escuelas de Medicina para garantizar la idoneidad y la calidad en la formación de médicos cirujanos. En cuanto a ésta última, el Reglamento establece que se constituye sobre la base de un representante de cada una de las siguientes instituciones: Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, Asamblea Nacional de Rectores, Consejo Nacional para la Autorización del Funcionamiento de Universidades, y Colegio Médico del Perú. Sus funciones son: elaborar los estándares mínimos para la acreditación; formular las normas y los procedimientos de acreditación; acreditar a facultades y a escuelas de medicina; establecer plazos y procedimientos para la adecuación de las no acreditadas;

supervisar el proceso de adecuación; evaluar y emitir opinión previa sobre la creación de nuevos centros de formación; además, elaborar el presupuesto anual y sus normas internas de funcionamiento.

Finalmente, el Reglamento concede a las facultades y a las escuelas ya autorizadas un plazo máximo de un año, contado a partir de la aprobación oficial de los estándares mínimos de acreditación, para que dichos centros de formación soliciten su acreditación. Si no lo hicieren, la Comisión para la Acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina Humana queda autorizada para verificar de oficio si cumplen o no con los estándares establecidos.

En enero de 2001 la Resolución Suprema N° 013-2001-SA aprobó los estándares mínimos para la acreditación de facultades y de escuelas de Medicina. Los estándares mínimos de acreditación tendrán que evaluar los siguientes aspectos: organización académica, currículo, proceso de admisión, cuerpo docente, prevención de riesgos de salud asociados a las prácticas pre profesionales, competencias adquiridas por los estudiantes, metodología de enseñanza-aprendizaje, organización administrativa, servicios académicos complementarios, así como infraestructura física y equipamiento.

Aprobados los estándares mínimos, las facultades y las escuelas de Medicina que contaran con una o más promociones de egresados tuvieron un año, hasta enero de 2002, para solicitar la acreditación ante la Comisión para la Acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina Humana, debiendo iniciar antes el proceso de autoevaluación conforme a los estándares mínimos aprobados. Conseguida la acreditación, ésta debe ser renovada cada cinco años. En enero de 2001, comenzó de inmediato el proceso de acreditación.

En 1958 había en el Perú tres facultades de Medicina, todas ellas públicas. De 1960 a 1990 se crearon otras 11 (cuatro privadas y siete públicas), y de 1990 a 1998 se establecieron 14 nuevas facultades (ocho privadas y seis públicas). Con el fin de detener este irracional crecimiento, en 1999 se suspendió la creación de nuevas facultades. La acreditación se aplica, pues, a los 28 centros académicos (12 privados y 16 públicos) que existían en el país para la formación de médicos.

En el 2001 se inicia las visitas a las facultades para verificar el cumplimiento de los estándares. De las 19 facultades con una o más promociones de egresados, siete (tres privadas y cuatro públicas) consiguieron su acreditación en 2002 por cinco años, mientras que 12 (tres privadas y nueve públicas) lo hicieron en 2003. Las nueve restantes no tenían aún egresados cuando comenzó el proceso de acreditación, y, por tanto, quedaron sujetas a la verificación del cumplimiento de los estándares según el grado de desarrollo de cada una. La verificación arrojó el siguiente resultado: siete (cinco privadas y dos públicas) cumplieron con los estándares correspondientes, y dos (una privada y otra pública) no lo hicieron; por eso quedaron sujetas a nuevas verificaciones. Las Facultades de Medicina Acreditadas en el 2003 fueron de la Universidad Mayor de San Marcos, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Universidad Federico Villarreal , Universidad San Martín de Porres, Universidad Nacional San Agustín , Universidad Nacional de Trujillo, Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Universidad Nacional del Altiplano, y nueve universidades más.⁽⁸⁾

En el Perú el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) fue creado por Decreto Ley 28740 del 19 de mayo de 2006, y está constituido por:

1.-El Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior No Universitaria (CONEACES). Es el órgano operador encargado de definir los criterios, indicadores y estándares de medición para garantizar en las instituciones de educación superior no universitaria públicas y privadas, los niveles aceptables de calidad, así como alentar la aplicación de las medidas requeridas para su mejoramiento.

2.-El Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) que es el órgano operador encargado de definir los criterios, indicadores y estándares de medición para garantizar en las universidades públicas y privadas los niveles aceptables de calidad, así como alentar la aplicación de las medidas requeridas para la mejora continua.

El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica y Técnico - Productiva (IPEBA), encargado de determinar los estándares que deben cumplir las instituciones de Educación Básica y Técnico Productiva remitiéndolos, para su aplicación, a las instancias públicas encargadas de autorizar su funcionamiento.

En el marco de la Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) publicó, el “Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Universitarias y Estándares para la Carrera de Educación”, que son un conjunto de estándares para la acreditación de carreras universitarias.

Este documento de medición establece los factores, criterios e indicadores a evaluar con la finalidad de acreditar las carreras universitarias. Así, dentro de los factores vinculados a la dimensión denominada Formación Profesional, encontramos el de enseñanza aprendizaje, investigación, extensión universitaria, y proyección social, y sus correspondientes criterios de evaluación.

El Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) publicó en el diario oficial El Peruano el 22 de enero 2010, los modelos de acreditación para doce carreras, entre ellas el Modelo de Calidad para la Acreditación de la Carrera Profesional Universitaria de Enfermería, el modelo abarca tres dimensiones: gestión de la carrera, formación profesional y servicios de apoyo para la formación profesional; ocho factores, nueve criterios y noventa y ocho estándares con sus respectivas fuentes de verificación.⁽⁹⁾

1.1.3. Realidad de la Enfermería en América y el Mundo.

Los últimos años, han representado para la Enfermería un proceso de despegue fecundo en las América, parece haber asumido la responsabilidad de su destino profesional y en una ética coherente con ese pensamiento, están produciendo análisis inteligentes, desencadenando proyectos estratégicos y creando las condiciones políticas, técnicas y humanas para conducir el proceso.

Este proceso se ha dado en el marco de un mundo transformado, de una América transformada y de un conjunto de contextos próximos, también transformados de los cuales emergen perfiles diversos de complejidad y profundidad en cada uno de los países de la región, diversidad que hay que decirlo, agudiza desigualdades e inequidades indeseables.

Al final del siglo XX y principio de este siglo enfrenta a revoluciones simbólicas sin precedentes en la historia de la humanidad, enfrentando al enfermero a cambios paradigmáticos en todas las órdenes que ponen en juego la percepción y concepción de la realidad, comprometen el futuro y quiebran la cotidiana convivencia.

El mundo cuanto más claro y certero debía ser, se torna más ambiguo, confuso, con incertidumbre, malestar. Hay la imposibilidad de comprender el mundo mediante la lógica del pensamiento simple, claridad y precisión; proponía Descartes "... lo verdadero es lo simple, decía, la razón ha de desligarse de los sentidos, se debe ordenar, contar clasificar". Se precisa nuevos modelos para pensar y entender, para explicarse este nuevo orden según decía Malvares, Silvina en la Conferencia presentada en el XVI Congreso Argentino de Enfermería. Argentina 2002 ⁽¹⁰⁾.

1.1.4. Situación y Perspectivas de la Formación de Enfermeras en el País.- Antecedentes sobre la formación de Enfermeras en el PERÚ.

De acuerdo a la Asociación de Facultades y Escuelas de Enfermería (ASPEFFEN) la formación de enfermeras en el Perú se inicia en Escuelas anexas

a hospitales, siendo la primera de ellas la Escuela de Enfermeras de la Clínica Anglo Americana creada en 1907, seguida por la Escuela Nacional de Enfermeras Arzobispo Loayza, creada en 1915 por la Sociedad de Beneficencia Pública de Lima.

Aproximadamente, cincuenta años después de fundada la primera, el país contaba con 7 Escuelas, todas ellas ubicadas en Lima y dependientes de la Beneficencia Pública, Ministerio de Salud, Seguro Social y Sanidad de las Fuerzas Armadas. A partir de 1947 las Escuelas son normadas por el Ministerio de Salud, a través del Comité Permanente de Control de Escuelas de Enfermería.

En 1957, se crea la Escuela de Enfermeras de la Universidad Nacional de Huamanga, en Ayacucho, la primera institución universitaria de enfermería. A mediados de la década de los sesenta, en 1964, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Ministerio de Salud y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) firman un convenio con el propósito de crear y desarrollar un programa académico de enfermería en la universidad a fin de formar profesionales que respondan a los nuevos programas y demandas de salud. La carrera de enfermería en estas Universidades eran de cinco años, conducente al Grado y Título Universitarios, hasta el año 1969 en que se promulga una nueva Ley Orgánica de la Universidad Peruana –Ley 17437- que distingue carreras cortas y largas. En 1972 la nueva Ley General de Educación –Ley 19326- establece para los estudios universitarios una duración mínima de cinco años conduciendo a la licenciatura, situación que para enfermería se regulariza entre 1972 y 1973 con la aprobación del currículo de diez ciclos de estudios.

Hasta el año 1983 se siguen creando Escuelas de Enfermería, no universitarias y universitarias. Es en este año que el colegio de Enfermeros del Perú, considerando necesario unificar la formación profesional, convoca una asamblea nacional que acuerda que todas las enfermeras se formen en el nivel universitario. Las Escuelas que lo requirieron se vincularon académicamente con universidades y contaron con el apoyo del Colegio. Se logra así que todas las enfermeras que se forman en el país, a partir de 1985, cuenten con el Grado y Título universitarios.

En 1983 se promulga una nueva Ley Universitaria 23733, que introduce el sistema de Facultades y Departamentos Académicos. En función a ella, los hasta entonces programas académicos deberían convertirse en Facultades o Escuelas dependientes de las primeras. En este proceso, Enfermería tuvo también que desarrollar esfuerzos por una permanencia como facultad.

A través de los años, algunas de las escuelas no universitarias fueron desapareciendo, otras han sido integradas a la Universidad. Al mismo tiempo se fueron creando otras facultades y escuelas de enfermería especialmente en nuevas universidades. A diciembre del año 2000 existía un total de 45 instituciones formadoras de enfermeras y a diciembre del 2005 éstas totalizaban 47.

En la última década se aprecia que varias facultades y escuelas de enfermería han empezado a desarrollar el post-grado y la especialización en enfermería. El primer programa de Maestría en Enfermería inicia su funcionamiento en 1983 en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y el primer programa de doctorado en enfermería, se inicia en el año 2000 en la Universidad Nacional de Trujillo.

Las exigencias derivadas de los procesos de globalización y descentralización, los nuevos perfiles demográficos y epidemiológicos en el país, las demandas y necesidades sociales por mejores condiciones de vida y salud de la población, el desarrollo científico-tecnológico y las reformas sanitarias, constituyen desafíos para enfermería, especialmente para las instituciones responsables de la formación profesional. Planificar la oferta educativa a nivel de pre y post-grado, desarrollar la gestión educativa, la autoevaluación y acreditación de los programas de formación para el mejoramiento de la calidad educativa, así como la investigación de enfermería, son procesos que requieren ser potenciados en el país.

Sobre las Facultades y Escuelas de Enfermería.

A continuación se presenta la tendencia del crecimiento de las facultades y escuelas de enfermería así como la oferta pública/privada, analizando luego la situación correspondiente al año 2000-2007 desde el punto de vista de su número, distribución geográfica, y condición de Facultad/Escuela.

A. Tendencia del Crecimiento de las Facultades/Escuelas de Enfermería, 1905 – 2000.

Se describen tres períodos, el primero que abarca de 1905 a 1960 caracterizado por la formación no universitaria; el segundo de 1961 a 1980 en el que coexisten la formación universitaria y no universitaria; y el tercero, de 1981 al 2000 correspondiente a la formación universitaria.

Tabla N° 1.-Escuelas y Facultades de Enfermería por Quinquenio de Creación Perú 1905-2000

Años	Escuelas	Facultades/Escue	Total
	No Universitarias.	las Universitarias	Acumulado
1905 - 1955	7	0	7
1956 - 1960	12	1	13
1961 - 1965	11	7	18
1966 - 1970	12	11	23
1971 - 1975	11	13	24
1976 - 1980	12	15	27
1981 - 1985	2	30	32
1986 - 1990	0	33	33
1991 - 1995	0	40	40
1996 – 2000- 2005	0	45	45

Fuente: Asociación Peruana de Facultades y Escuelas de Enfermería .2005

Período 1905 – 1960.-La primera Escuela de Enfermeras del Perú se crea en 1907; casi cincuenta años después, en 1955, el Perú contaba con 7 de estas

instituciones, cifra que se incrementa en 5 en el quinquenio 1956 – 1960; en 1957 se crea la primera institución universitaria de enfermería del Perú, ascendiendo a trece el número de instituciones para este período. De ellas 12 son públicas y 1 privada (92% y 8% respectivamente).

Período 1961 – 1980.-El ritmo de crecimiento sigue acelerado entre 1960 y 1980 período en que se duplica el número de instituciones pasando de 13 a 27. En este período surgen 14 programas universitarios coexistiendo con 12 escuelas no universitarias. En 1980, de las 27 instituciones existentes, 23 son públicas y 4 privadas (85% y 15% respectivamente).

Período 1981 – 2005.-Hasta 1983, la formación de enfermeras en el país se venía ofreciendo en dos niveles, el universitario y el no universitario. Ese año con la finalidad de unificar la formación profesional, el Colegio de Enfermeros del Perú dictamina un único nivel de formación, el universitario, lo que determina que las Escuelas busquen su vinculación académica con las universidades. Entre 1984 y 1985, 10 de las 12 instituciones se afilian a la Universidad y en 1990 lo hace la única institución no universitaria existente a esa fecha. Progresivamente estas instituciones se han incorporado a las universidades o han sido cerradas; al año 2000, 4 de ellas mantienen la condición de afiliadas.

Entre los años 1981 y 2000 el número de instituciones aumentó de 27 a 45. En el año 2000 del total de Facultades y Escuelas existentes, 26 (58%) son públicas y 19 (42%) privadas. En la última década las instituciones privadas se incrementan de 7 en 1990 a 19 en el año 2000.

Este crecimiento puede encontrar su explicación en la creciente presión social para la apertura de universidades en diferentes puntos del país y el hecho de que la gran mayoría de ellas incluye la carrera de enfermería en su proyecto de creación, generado a su vez por la creciente demanda femenina para la educación universitaria. Unido a ello, en los últimos años, se acelera el crecimiento de universidades por el estímulo que significó en el país el Decreto Ley 882 promulgado en el año 1996, el cual promueve la inversión privada en

educación “con el fin de contribuir a modernizar el sistema educativo y ampliar la oferta y la cobertura”.

B. Distribución Geográfica de las Facultades y Escuelas de Enfermería, 2000.

Existen Facultades/Escuelas de Enfermería en 22 de los 24 departamentos del país y en la provincia constitucional del Callao. Los departamentos de Moquegua y Madre de Dios, sólo cuentan con filiales universitarias. Una tercera parte de las instituciones que forman enfermeras se encuentran concentradas en Lima y Callao.

Según los Consejos Regionales interuniversitarios – CRI, la ubicación de las instituciones formadoras de enfermeras es la siguiente: CRI Norte 11, CRI Lima 15, CRI Amazónico 4, CRI Centro 6 y CRI Sur 9 Facultades/Escuelas de Enfermería.

C. Condición de Facultad o Escuela de Enfermería.

Actualmente son en total 47 instituciones formadoras de profesionales en enfermería, 25 públicas y 22 privadas. Si examinamos las cifras considerando la condición de entidades públicas o privadas, encontramos que en el caso de las entidades públicas cerca de la mitad (46%) son Facultades a diferencia de las privadas donde predominan las Escuelas con el 68%.

Tabla N° 2. Instituciones formadoras Públicas y Privadas, según condición de Facultad o Escuela: Perú – 2005

Institución	Escuelas		Facultades		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pública	13	54	12	46	25	100
Privada	13	68	9	32	22	100
Total	27	60	18	40	47	100

Fuente: Asociación Peruana de Facultades y Escuelas de Enfermería 2005

1.1.5. Calidad de la Educación en Enfermería a Nivel de Pregrado.

El incremento indiscriminado de Facultades/Escuelas de Enfermería, que no garantiza que éstas cuenten con indispensables estándares mínimos en recursos y procesos para una adecuada formación profesional y que a la vez contribuyan a garantizar la calidad de atención a la población; la falta en nuestro país de un mecanismo de mejoramiento continuo y de control de la calidad de la formación profesional motivaron a la Asociación Peruana de Facultades/Escuelas de Enfermería, a poner en ejecución a partir de Enero del 2003 el “Proyecto de Planificación e Implementación del proceso de Autoevaluación y Acreditación de Programas de Pregrado de las Facultades/Escuelas de Enfermería”, con la cooperación del Colegio de Enfermeros del Perú la Organización Panamericana de la Salud y el Consorcio CATALYS- AID; bajo el marco de su fin principal “Contribuir a promover el desarrollo de la Educación en Enfermería hacia el logro de la excelencia en la formación, en aras de garantizar un servicio de calidad a la población”.

Las instituciones de educación superior cumplen una tarea fundamental en la formación de competencias que se requieren para la productividad creciente de la sociedad. La educación superior es responsable de la formación de profesionales capaces de crear conocimiento y de proponer nuevas formas de análisis y nuevas herramientas y relaciones de trabajo en todas las áreas. La educación superior en general es en síntesis un servicio público que tiene una función social estratégica y que por tanto debe ser prestado con la mayor calidad posible.

La educación superior en Ciencias de la Salud influye doblemente sobre la calidad de los servicios, primero por la calidad técnica y humana de los egresados y segundo porque parte importante del proceso educativo se realiza en los propios servicios. En las instituciones de salud donde los servicios que se ofrecen son deficientes es poco probable que se realicen procesos educativos de calidad y donde los procesos educativos son deficientes es casi seguro que los servicios de salud tengan una calidad baja.

En este contexto, la autoevaluación y la evaluación externa/acreditación han pasado a convertirse en imperativos, ya que garantizan a la sociedad la calidad y

credibilidad de los procesos educativos y sus resultados. Y como la educación es un servicio público que tiene una función social, las instituciones responsables de la educación superior deben, por tanto, rendir cuentas ante el Estado y la sociedad sobre el servicio que prestan.

La autoevaluación hace explícitas las condiciones internas de funcionamiento de las instituciones y pone en evidencia sus fortalezas y debilidades. De este modo, constituye un punto de partida muy sólido para los procesos internos de mejoramiento y se convierte en un referente claro para que los usuarios potenciales de la educación superior puedan hacer una elección suficientemente informada.

La evaluación de la calidad de la enseñanza se basa en juicios de valor cualitativos emitidos por comités designados desde dentro de la propia institución sometida a evaluación y pertenecientes a ella (Autoevaluación) o por comités de pares externos a ella (Evaluación Externa, Acreditación). Ambos comités emiten juicios de valor desde el estudio concienzudo, sistemático y minucioso de los informes puestos a su disposición que contienen datos cuantitativos y cualitativos acerca de la institución en su estructura y proceso docente y que han sido contrastados. El comité externo lo hará mediante el análisis y por observación directa. Al final el esquema de evaluación conforma una espiral cerrada cuyos eslabones son la información seguida de valoración. La calidad aparece como una síntesis de aspectos que recogen la complejidad de los objetos considerados.

(11)

1.1.6. Autoevaluación y Acreditación de Facultades y Escuelas De Enfermería En El Perú.

En el 2002 la Asociación Peruana de Facultades y Escuelas de Enfermería, con cooperación de la Organización Panamericana de la Salud, realizó un estudio sobre la situación y perspectivas de la formación de enfermeras a nivel de pregrado en el Perú, en dicho estudio de las 45 Facultades/Escuelas existentes en el Perú a diciembre del 2005 se recogió información de ellas. Algunos datos

allí expuestos permitieron presentar la siguiente problemática, que fue corroborada al realizar una encuesta a 30 Facultades/Escuelas de Enfermería.

En relación a postulantes a la carrera de enfermería.-En el año 1995, en 23 Facultades/Escuelas de Enfermería estudiadas, se inscribieron 8,443 postulantes. En el año 2005, en 32 Facultades/Escuelas de Enfermería estudiadas, se inscribieron 12,452 postulantes. Lo que indica que la carrera de enfermería sigue siendo una opción atractiva para los jóvenes.

En relación a ingresantes a la carrera de enfermería.-En el año 1995, en 23 Facultades/Escuelas de Enfermería estudiadas, ingresaron a la carrera de enfermería 1583 jóvenes. En el año 2005, en 32 Facultades/Escuelas de Enfermería estudiadas, ingresaron 2,566 jóvenes. Lo que constituyó un incremento promedio de 68.8 alumnos a 80.2 alumnos respecto a 1995. Lo que confirma que la carrera de enfermería sigue siendo una opción atractiva para los jóvenes.

En relación a postulante/ ingresante.-En el año 1995 a nivel nacional, compiten 5.3 postulantes por cada ingresante, cifra que disminuye a 4.5 postulante por ingresante en el año 2005. Además se observa una marcada diferencia entre las instituciones públicas y privadas. En las primeras, por cada ingreso se registran 7.4 postulantes en 1995, incrementándose a 8.6 para el año 2005. En el caso de las instituciones privadas 1.4 postulantes por cada ingresante en 1995, disminuyendo a 1.1 postulantes por ingreso en el 2005. Lo que constituye una desventaja en la formación académica de los estudiantes en las universidades privadas pues no hay la oportunidad de hacer una buena selección.

En relación a profesores nombrados y contratados.-En el año 2005, en 42 Facultades/Escuelas de Enfermería existían 1,169 profesores, de los cuales 841 (72%) profesores, provienen de instituciones públicas y 328 (28%) profesores, provienen de instituciones privadas. El 53% pertenecen a la condición de nombrados y 47% a la condición de contratados.

Observándose que en las instituciones públicas el 63% de los profesores son nombrados y el 37% son contratados, mientras que en las instituciones

privadas el 73% son contratados y el 27% son nombrados. Por lo tanto, hay mayor inestabilidad laboral en las instituciones privadas que en las públicas.

En relación a profesores con grado académico.-En el año 2003, en una encuesta realizada en el mes de septiembre a 15 Facultades/Escuelas de Enfermería, de las cuales 9 de ellas, fueron instituciones públicas y 6 privadas.

En las instituciones públicas 10 profesores tienen alguna especialidad, 49 profesores tiene grado de maestría, 6 profesores tienen grado de doctor; mientras que en las instituciones privadas 37 profesores tienen alguna especialidad, 25 profesores tienen grado de maestría, 5 profesores tienen grado de doctor.

En relación a docentes que realizan investigación-En el año 2003, en una encuesta realizada en el mes de septiembre a 15 Facultades/Escuelas de Enfermería, de las cuales 9 de ellas fueron instituciones públicas y 6 privadas.

En las instituciones públicas 101 profesores realizan investigación y 53 de ellos publican sus investigaciones en revistas, mientras que en las instituciones privadas 14 profesores realizan investigación y 5 de ellos publican sus investigaciones en revistas. Como se observa existe dificultad para la publicación de los trabajos de investigación realizados por los profesores tanto en las instituciones públicas como privadas.

En relación a docentes de práctica.-La mayoría de las instituciones prestadoras que sirven de campo de práctica a los estudiantes de enfermería a nivel nacional están estableciendo de manera unilateral que los profesores que supervisen a los alumnos en los respectivos campo de práctica sean enfermeras que trabajan en sus instituciones, las cuales no siempre tienen una preparación académica en relación a estrategias didácticas para la enseñanza.

Por tal situación la Asociación Peruana de Facultades y Escuelas de Enfermería tuvo los siguientes aportes:

1. Análisis Prospectivo de la Educación en Enfermería.- Proceso basado en la aplicación de la metodología del análisis prospectivo cuya aplicación permitió

delinear el perfil de cada institución y de la educación de enfermería a nivel nacional.

2. Autoevaluación y Evaluación externa de Programas de Pregrado de Enfermería. La dación del D.L. N° 882 en el año 1996 promoviendo la inversión privada en educación contribuyó, en gran medida, al crecimiento explosivo de la oferta educativa universitaria por encima de la demanda de los servicios, en un contexto de debilidad regulatoria por parte del Estado. Ante esta situación la Asociación Peruana de Facultades y Escuelas de Enfermería, desarrolló una iniciativa para autorregularse y pone en marcha, a inicios del 2003, un proceso muy dinámico, que involucra a todas las Facultades y Escuelas de Enfermería del país en una línea de desarrollo: la autoevaluación y evaluación externa de estándares básicos de calidad de los programas de pregrado, como procesos previos a la acreditación de los programas de pregrado en enfermería según estándares de calidad. El proyecto puesto en marcha para tal fin contó con la cooperación del Consorcio CATALYST - PATHFINDER Internacional – USAID, la Organización Panamericana de la Salud /Organización Mundial de la Salud y el Colegio de Enfermeros del Perú. Los Estándares Básicos de Calidad incluyeron 9 áreas, 32 variables y 68 indicadores, con las respectivas fuentes de verificación. Las áreas consideradas en el modelo fueron:

Gestión académica-Administrativa, currículo, investigación, educativos, infraestructura física, personal docente, proceso de admisión, seguimiento de egresados, proyección social y bienestar universitario. Se elaboró así mismo el Código de Ética y el Procedimiento para la evaluación externa, los cuales conjuntamente con los estándares básicos, se validaron en dos instituciones formadoras (una pública y una privada) y luego de los ajustes correspondientes fueron aprobados en Asamblea General en octubre del 2003.

Los procesos de autoevaluación se iniciaron en octubre 2003 y las instituciones presentaron a la Asociación Peruana de Facultades y Escuelas de Enfermería los informes del proceso efectuado con sus planes de mejoramiento de la calidad, que fueron revisados por el Comité de Evaluación y Acreditación. Los resultados determinaron la necesidad de desarrollar un curso taller de diseño de proyectos para el fortalecimiento y desarrollo institucional, dirigido a las autoridades de las facultades y escuelas, a fin de contribuir a fortalecer

capacidades para articular los resultados de la autoevaluación al proceso de planificación estratégica y gestión institucional, para la mejora de la calidad.

Finalmente, se llevó a cabo la evaluación de las facultades y escuelas por pares externos, para ello, en el 2004, un grupo de 26 docentes de Lima y provincias propuestos por los rectores y las decanas de las facultades de enfermería de 12 universidades, seleccionados de acuerdo a requisitos predeterminados, fueron capacitados y certificados como Evaluadores Externos con el concurso del Comité de Evaluación y Acreditación y de una consultora, miembro del Consejo Nacional de Acreditación de Colombia

Las visitas de pares externos se iniciaron en octubre del 2004 y a diciembre del 2006 fueron evaluadas 26 instituciones, 15 públicas y 11 privadas, cuyos informes contienen especificaciones precisas de sus fortalezas y aspectos a mejorar. Todo este proceso de autoevaluación y evaluación externa de los Programas de Pregrado en Enfermería resultó beneficioso para la enfermería nacional y para las instituciones evaluadas, pues ha instalado una cultura para el mejoramiento continuo de la calidad educativa y sentado la base para responder en materia educativa a través del Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU).

Tomando como base el Modelo de Calidad para la Acreditación de carreras profesionales universitarias y las experiencias nacionales y de otros países, se han elaborado los estándares para la carrera de Enfermería y el 22 de enero 2010 fue publicada en el diario oficial “El Peruano”, los estándares del modelo de calidad para la acreditación de la carrera universitaria de Enfermería. Las dimensiones que abarca el modelo son: tres dimensiones, nueve factores, dieciséis criterios y noventa y ocho estándares con sus respectivas fuentes de verificación.

Este trascendental documento se ha ido construyendo al interior de la Asociación Peruana de Facultades y Escuelas de Enfermería con ensayos de autoevaluación y evaluación de pares, y previo a su aprobación y difusión fue validado por el Colegio de Enfermeros del Perú a nivel nacional, con lo cual esta

norma inédita goza de legitimidad y que en adelante será aplicado por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria en el proceso de acreditación de la carrera universitaria de Enfermería en las universidades peruanas.⁽¹²⁾

Los estándares para la acreditación de la carrera profesional universitaria de enfermería que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) fue publicado el 22 de enero 2010. Para que la Autoevaluación siga un proceso claro y concreto es necesario delimitar actividades del estudio. Esta delimitación parte de las funciones previstas en la Ley Universitaria N° 23733; que se constituyen en ámbitos del objeto de estudio y son las siguientes:

1.- Gestión de la Carrera.- Gestión de la Carrera como apoyo que constituye un factor fundamental de desarrollo de la educación, que es inherente a lo académico.

2.- Formación Profesional.- Mide: Enseñanza aprendizaje.- Enseñanza y aprendizaje forman parte de un único proceso que tiene como fin la formación del estudiante universitario. Esta función sustantiva de la Carrera Profesional Universitaria de Enfermería se entiende como el factor fundamental para conocer la realidad e incidir en su transformación, atendiendo los requerimientos del entorno local, nacional y mundial. proyección social y extensión universitaria.-Esta función comprende la interacción de la Carrera Profesional Universitaria de Enfermería con los demás componentes de la sociedad, para mutuo beneficio en el avance de conocimientos, la formación de recursos humanos y la solución de los problemas específicos en función del desarrollo.

3.- Servicios de apoyo para la formación profesional Mide: Docencia, Infraestructura y Equipamiento, Bienestar, Recursos Financieros, Grupos de Interés.⁽¹³⁾

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

¿La Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de Ica, es buena medida mediante un proceso de autoevaluación. 2003-2004?

1.3. JUSTIFICACIÓN.

El presente estudio es una respuesta no solo a la demanda del Sistema Educativo, sino a la comunidad académica entera que requiere con urgencia alternativas que conduzcan a elevar, mejorar y facilitar la autoevaluación como un proceso necesario y vital para determinar las acciones futuras que tienen que desarrollarse para mejorar el funcionamiento de las organizaciones de educación superior; porque constituye un área del saber fundamental, y tiene implicancias a nivel personal y laboral.

Tiene importancia a nivel personal porque a través de esta investigación se pretende capacitar a la persona y a los sujetos de cada unidad evaluable, en una cultura de investigación evaluativa participante, poniendo en relación los contenidos de los objetivos y políticas institucionales con el funcionamiento cotidiano de la unidad, de manera que ésta identifique, analice, jerarquice, y valide su problemática, y así se propongan alternativas para su solución y así mejorar la organización.

El presente trabajo también se vincula con la Ley Universitaria N°23733. Artículo 70°. Perú .1998 ,Capítulo II. Artículo 10°- que dice que.... las Facultades son las unidades fundamentales de organización y formación académica y profesional. Están integradas por profesores y estudiantes. Por lo expuesto en esta investigación se ha estudiado al docente y estudiante y no así al personal administrativo,(sólo se limitó a revisar documentos de su legajo para los datos personales y una evaluación de ellos mediante los primeros),lo mismo a los egresados por cuanto desde la experiencia de las universidades no han tenido implicación en la vida universitaria reciente ,salvo los gestos altruistas y generosos de alguno de ellos. Por lo que portan el ser universitario los docentes y los estudiantes.

La investigación aportará nuevos conocimientos sobre la organización académica y un enfoque de sistema de la calidad orientado a los procesos que es....” Un conjunto de actividades mutuamente relacionadas o que interactúan las cuales transforman elementos de entrada en resultados”..... Los procesos de una organización son generalmente planificados y puestos en práctica bajo condiciones controladas para aportar valor.

El estudio se justifica porque proporcionará a otras investigaciones el contexto metodológico que permita mejorar y generar cambios en la autoevaluación y acreditación de la carrera profesional en Enfermería. Debido a ello, los resultados obtenidos en esta investigación permitirán mejorar las políticas universitarias que la institución ofrece a sus clientes, pilares fundamentales para lograr los objetivos y metas de la organización , constituyéndolo de esta manera al logro efectivo de la calidad.

1.4.-OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.4.1.-OBJETIVO GENERAL

Determinar mediante un proceso de autoevaluación, la organización académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de Ica, 2003-2004.

1.4.1.1.-Objetivos Específicos.

1. Conocer mediante la autoevaluación el Currículo de la organización académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de Ica, 2003- 2004.
2. Identificar mediante la autoevaluación el Sistema de Evaluación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga “de Ica, 2003-2004.
3. Identificar mediante la autoevaluación los Recursos Humanos de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de Ica, 2003-2004.
4. Identificar mediante la autoevaluación, la Calidad de la Investigación de los docentes, alumnos y de los graduandos de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional” San luís Gonzaga de Ica”,2003-2004.

5. Identificar mediante la autoevaluación, la infraestructura de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica , 2003-2004.

1.5.-HIPÓTESIS.

“La Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, 2003-2004, medido mediante un proceso de autoevaluación, es bueno”.

1.6.-VARIABLES.

Variable.- Auto evaluación

Variable.- Organización Académica

1.6.1. Operacionalización de Variables.

VARIABLES	VARIABLES OPERACIONALES	INDICADORES	ÍNDICE	INSTRUMENTO
Variable	Auto evaluación	Excelente Muy buena Buena Malo Muy malo	Porcentual 100-75-50-25 -0 Nominal 4-3-2-1-0 Literal A-B.C.D.E	<u>Ponderación</u> Porcentual Nominal Literal
		1.1.Currículo	1.1.1.Perfil profesional 1.1.2. Competencias. 1.1.3.Matriz curricular 1.1.4. Materiales educativos. 1.1.5. Desarrollo del silabo. 1.1.6.Evaluación	Encuestas Observación de documentos.(lista de cotejo) Revisión de investigaciones.
Variable	Organización Académica	1.2.- Evaluación	1.2.1.-Creditos 1.2.2.-Asignatura, 1.2.3.-Teoría práctica. 1.2.4.Rendimiento académico. 1.2.5. Grados y títulos.	Encuestas Observación de documentos.(lista de cotejo) Revisión de investigaciones.
		1.3.- Recursos humanos	1.3.1.Docentes 1.3.2.Alumnos 1.3.3.Administrativos	Encuestas Observación de documentos.(lista de cotejo) Revisión de investigaciones.
		1.4. Investigación	1.4.1. De docentes. 1.4.2. De alumnos. 1.4.3.De graduación	Encuestas Observación de documentos.(lista de cotejo) Revisión de investigaciones.
		1.5.- Infraestructura	1.5.1. Local (aulas instalaciones deportivas). 1.5.2.Servicios 1.5.3. Gabinetes, 1.5.4.Laboratorios, 1.5.5.Biblioteca.	Encuestas Observación de documentos.(lista de cotejo) Revisión de investigaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES.

Facultad de Enfermería Informe Final de Autoevaluación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco –Perú 2010..- El Proceso de Autoevaluación de la Carrera Profesional de Enfermería se desarrolló en base al Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias y los Estándares de las Carreras Profesionales de Enfermería, así como en base a la Guía para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias, ambos documentos elaborados por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU), órgano operador del Sistema Nacional de Evaluación ,Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa creado por Ley N° 28740. Este proceso fue trabajado en base a las 03 dimensiones, 09 factores y 98 estándares de la Facultad de Enfermería. Los resultados del proceso de autoevaluación manifiestan serias debilidades y carencias en el trabajo concerniente a la Facultad de Enfermería. En la Dimensión: Gestión de la Carrera, del Factor: Planificación, organización, dirección y control, de 14 estándares sólo 04 tiene cumplimiento; en la Dimensión: Formación Profesional, Factor: Enseñanza-Aprendizaje, de 32 estándares sólo 11 tiene cumplimiento, Factor: Investigación, de 10 sólo 01 tiene cumplimiento, Factor: Extensión Universitaria y Proyección Social, de 10 estándares sólo 03 tiene cumplimiento; en la Dimensión: Servicio de Apoyo para la Formación Profesional, Factor: Docentes, de 18 estándares 09 tienen cumplimiento, Factor: Infraestructura y Equipamiento, de 02 estándares ninguno tiene cumplimiento, Factor: Bienestar, de 06 estándares ninguno tiene cumplimiento, Factor: Recursos Financieros, de 03 estándares ninguno tiene cumplimiento, finalmente en el factor: Grupos de Interés, de 03 estándares ninguno tiene cumplimiento. En general, de 98 estándares sólo 28 tienen cumplimiento, mientras que 70 no la tienen. Los lineamientos de planes de mejora constituyen un compromiso que asumimos para el proceso. ⁽¹⁴⁾

Rosa Emilia García García. Tesis de Maestría “Autoevaluación de la calidad Institucional con fines de acreditación de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica” trabajo de tipo descriptivo comparativo, la recolección de datos se realizó con un cuestionario

estructurado para los estudiantes, docentes, administrativos y autoridades de la Facultad. El cuestionario fue validado por una prueba piloto y se aplicó a una muestra aleatoria de 190 personas de una población de 444 personas. El Modelo utilizado fue el de El Organismo Internacional de Acreditación de EEUU (Accreditation Board Engineering and Technology–ABET) Las principales conclusiones indican que:

Más de la mitad de los estudiantes del VIII y X ciclo de la Facultad afirman tener conocimiento de la Misión y objetivos de la Facultad ,conocer que se realizan actividades de Proyección Social ,conocer el presupuesto asignado, saber que los consejeros cumplen con sus funciones y que la Facultad cuenta con un personal administrativo idóneo.

Del total de docentes de la Facultad 3 ostentan el grado de doctor, 16 grado de Magister y 15 de ellos presentaron estudios concluidos de Maestría.

Más de la mitad de los docentes de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, afirmaron tener conocimiento de la Misión y Visión, realizar actividades de Proyección Social ,trabajar en equipo multidisciplinario, disponer de tiempo para discusiones y consejos fuera de hora de horario de clases, conocer que existe coherencia entre los objetivos institucionales y los recursos asignados a la Facultad y afirmaron que el apoyo administrativo que tiene la Facultad es eficiente y eficaz.

Más de la mitad de los administrativos de la Facultad ,respondieron que si se cumple con la Misión y Visión de la UNICA, que el presupuesto asignado a la Facultad es poco aceptable ,que el clima laboral es bueno ,y la calificación de la Facultad de Ingeniería Química es Buena.

Más de la mitad de las autoridades de la Facultad, respondieron que se realiza investigación en equipo multidisciplinario-que pocas veces los consejeros cumplen sus funciones, que si se realiza Proyección Social ,que el presupuesto a la Investigación es inaceptable, y que la orientación que harían al presupuesto asignado a la Facultad sería a la Investigación.⁽¹⁵⁾

Según Gaumán, J. y Morocho, M. La autoevaluación en la Universidad particular de Loja como estrategia para el aseguramiento de la calidad ámbito: Docencia y formación de recursos humanos. Revista Cognición N° 13 ISSN 1850-1974 Edición Especial II Congreso Cread Andes y II Encuentro Virtual EDUCA UTP LOJA, Ecuador. (2008). Refiere que luego del análisis de las características más relevantes se establece lo siguiente:

La Institución facilita la capacitación y formación permanente de los docentes, mediante estudios de postgrados, pasantías, participación en congresos, seminarios, cursos u otras actividades de actualización del conocimiento, a nivel nacional e internacional.

La Universidad cuenta con equipamiento tecnológico e infraestructura de apoyo al docente/ investigador, bibliotecas, talleres, laboratorios, equipos e instalaciones para el desarrollo de sus funciones académicas, en correspondencia con el avance de la ciencia y tecnología.

De acuerdo al Modelo de “Gestión Productiva”, el currículo es flexible, innovador, contextualizado y diseñado acorde a las tendencias mundiales; que permite responde a la demanda social, garantizando de esta manera una sólida formación, profesional, científica, técnica y humanística.

La Universidad capta estudiantes y los selecciona de acuerdo a los requisitos académicos establecidos por la institución. El número de alumnos que ingresa está en relación con la infraestructura que dispone; asegurando las condiciones necesarias para que culminen exitosamente su formación.

En la Institución se cumplen los objetivos y metas académicas en relación al número de estudiantes por aula, permanencia, egreso y titulación.

La Universidad prepara profesionales con sólida formación científica, técnica, humanística y alto compromiso social, que son legitimados por la comunidad en general. ⁽¹⁶⁾

Margarita Uscanga Borbón en su trabajo de Investigación Criterios Consensuados de Autoevaluación en una Dependencia Universitaria. Tesis

de Maestría. Universidad Veracruzana –Instituto de Psicología y Educación 2001. Indica que el Objetivo del presente estudio consistió en obtener criterios consensuados y describir variables de autoevaluación. Se aplicaron los métodos siguientes: la observación documental de los informes de ejercicios de autoevaluación y encuesta de sondeo con cuestionario aplicado en 7 informantes expertos clave de una población integrada por 7 investigadores y 18 académicos. Los datos se analizaron mediante las técnicas de las comparaciones próximas, análisis de contenidos y la técnica Delphi para obtención de consenso. Se utilizó la escala de Likert y la estadística descriptiva. Se presenta una contribución metodológica, una tipología y una propuesta de criterios de autoevaluación consensuados.⁽¹⁷⁾

Alexandra Montoya R. Angy Castellanos. Resultados del proceso de autoevaluación en la carrera de administración de empresas de la Universidad Nacional de Colombia-2004. El presente documento rescata los aspectos más importantes del proceso de autoevaluación del programa curricular de Administración de Empresas de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá. Los principales objetivos de este trabajo fueron analizar las características del programa curricular con miras a un proceso de heteroevaluación, para lograr una acertada calificación; así como analizar cada una de las variables que componen un programa académico, como son los estudiantes, los docentes, los egresados, las materias, el ambiente institucional, entre otros, destacando fortalezas y amenazas. La metodología que se siguió para dicho proceso fue en gran parte investigación primaria, con la cual se obtuvo la historia viva de los actores del proceso; también se recurrió a información secundaria que se tenía en el programa para analizar diferentes estadísticas e información relevante. Las conclusiones permiten señalar las posibilidades del programa curricular y por ello se invita a las diferentes carreras de Administración de Empresas para que unan esfuerzos en pro de una mejor enseñanza de éste. Se propone, así, un seguimiento de los programas para el logro de su calidad académica.⁽¹⁸⁾

Antecedentes de Certificación en Enfermería.

Evaluación y Acreditación de la Carrera de Enfermería en Norteamérica.-

Entre 1900 y 1940, en los Estados Unidos de Norteamérica el mayor número de los estudios efectuados por enfermeras se refirieron a la evaluación del proceso formativo. En 1923, el Comité para el Estudio de la Educación en Enfermería abordó en el ámbito nacional la preparación académica de docentes, administradores y enfermeras de salud pública, así como las experiencias clínicas de las estudiantes de enfermería. El Comité publicó el Informe Goldmark, en el cual se identificaron diversas deficiencias en la formación de los grupos estudiados. En parte, a consecuencia de este estudio evaluativo se introdujeron mejoras en la educación teórico-práctica en enfermería.

Durante el decenio de 1940 continuaron los estudios sobre educación en enfermería estimulados por una demanda sin precedente de personal de enfermería, derivada de la Segunda Guerra Mundial. En los Estados Unidos de Norteamérica hace 57 años, en 1952, la Liga Nacional de Enfermeras (NLN) inició el proceso de acreditación de la carrera de enfermería, posteriormente crea en 1997, la Comisión de la Liga Nacional para la Acreditación de Enfermería (NLNAC). Con el mismo fin, en 1998 la Asociación Americana de Colegios de Enfermería (AACN) fundó la Comisión Universitaria de la Educación en Enfermería (CCNE). Ambas instituciones hasta hoy son los evaluadores de la carrera de enfermería.

En el caso de Canadá, en 1972, la Asociación Canadiense de Escuelas Universitarias de Enfermería (CAUSN) asumió la responsabilidad de la acreditación en su país, poniéndola en marcha en 1987, constituyéndose hasta la actualidad en el único organismo acreditador de la carrera de enfermería.

Evaluación y Acreditación de la Carrera de Enfermería en América Latina.-

En lo que se refiere a los procesos de acreditación universitaria, existen entidades de muy diversa índole en cuanto a sus intenciones, ámbitos de aplicación, objetos de estudio, procedimientos, antigüedad, experiencia, cobertura y nivel de consolidación. En algunos casos estas entidades están explícitas en las leyes de

educación nacionales, como es el caso de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) de Argentina; el Consejo Nacional de Acreditación de la Educación Superior (CONAES) de Bolivia; la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) de Chile; el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) de Colombia; el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES) de Costa Rica; el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (CONEA) de Ecuador; y el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Universitaria (CONEAU) de Perú, entre otros. Por su parte, en México la evaluación y la acreditación no están normadas en una ley; sin embargo, para la realización de estos procesos se crearon los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) como organismos descentralizados.⁽¹⁹⁾

Tabla N° 3. Instituciones que acreditan la Educación Superior en América Latina. (2008)

PAIS	ORGANISMO	FUNCIONES
ARGENTINA	CONEAU	Evaluación Institucional y Acreditación de IES ,PRE y postgrado
BOLIVIA	Ministerio de Educación/CONAES	Evaluación Institucional y de Programas
BRASIL	CONAES/CAPE	Acreditación Institucional y de programas de pre grado y post grado
CHILE	CES	Autorización de Instituciones privadas.
	CNAP	Acreditación de carreras de pre grado
	CONAP	Acreditación de carreras de post grado
COLOMBIA	CESU/CNA	Acreditación de alta calidad
	CONACES	Aseguramiento de calidad en pregrado.
	CNDM	Acreditación de post grado
ECUADOR	COMPES	Acreditación institucional
	CENEVAL	Exámenes de ingreso y egreso
MEXICO	CIIES	Evaluación de Programas e instituciones.
	COPAES	Reconocimiento a organismos acreditadores
	CONACYT	Acreditación de post grado
PARAGUAY	ANEAS	Acreditación de carreras de pre grado
URUGUAY	CCETP	Evaluación de instituciones privadas.
VENEZUELA	CNU	Acreditación y Evaluación de Programas.
	CCP	Acreditación de post grado
	SINEASE.	2006
PERU	CONEAU	2010

Fuente.- Revisión bibliográfica. Tabla confeccionada por la autora de la tesis.

2.2. BASE TEÓRICA.

2.2.1. Autoevaluación.

La autoevaluación se define como un proceso de estudio de una institución, de una de sus partes, o programa, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines de la institución y con algún conjunto aceptada de estándares de desempeño como referente. Este tipo de estudio muestra elementos descriptivos, analíticos reflexivos y supone un serio compromiso con el cambio.

En los últimos tiempos es cada vez más notorio la corriente general de búsqueda de calidad, mejoramiento, ajuste y optimización de los distintos sistemas que forman parte de la actividad diaria del ser humano, lo que ha conducido a alcanzar niveles de calidad que hasta ayer parecían retos muy difíciles de vencer y que en el corto plazo, serán metas mínimas a cumplir.

El sector académico no es una excepción a esta tendencia, por el contrario, es un ambiente de alta competitividad, que determina que el sistema demande más profesionales capaces de afrontar y resolver los problemas planteados por exigencias cada vez mayores, es indispensable que las instituciones académicas se comprometan a alcanzar niveles de calidad compatible con los requerimientos de este sistema.

Es el autoestudio o evaluación interna, es un proceso participativo interno de reflexión y evaluación, que, siguiendo una metodología previamente fijada, busca mejorar la calidad, da lugar a un informe escrito sobre el funcionamiento, los procesos, recursos, y resultados, de una institución o programa de educación superior, se realiza con miras a la acreditación, en el caso peruano debe ajustarse a criterios y estándares establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación, Certificación de la Calidad de la Educación Universitaria (CONEAU) en cumplimiento a la Ley N° 28740 - Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE).

Autoevaluación: Proceso de estudio de una carrera profesional universitaria, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines que persiguen y con un conjunto aceptado de estándares de desempeño como referencia.⁽²⁰⁾

2.2.2. Organización

Según Alexei Guerra Sotillo, "la organización es, a un mismo tiempo, acción y objeto. Como acción, se entiende en el sentido de actividad destinado a coordinar el trabajo de varias personas, mediante el establecimiento de tareas, roles o labores definidas para cada una de ellas, así como la estructura o maneras en que se relacionarán en la consecución de un objetivo o meta. Como objeto, la organización supone la realidad resultante de la acción anterior; esto es, el espacio, ámbito relativamente permanente en el tiempo, bajo el cual las personas alcanzan un objetivo preestablecido"

La organización, que se define como dos o más personas que trabajan juntas por uno o más objetivos comunes. El desarrollo en este contexto es la noción de que una organización puede ser más eficaz en el tiempo para la consecución de sus objetivos.

Una organización es un acuerdo social que persigue objetivos colectivos, que controla su propia actuación, y que tiene una frontera que lo separa de su entorno. Deriva de la palabra griega ὄργανον (Organon) derivado de la mejor conocida Ergon palabra ἔργον - trabajo; escritura ergonomía, etc.), que significa la herramienta.⁽²¹⁾

La organización se entiende como una entidad con límites relativamente identificables integrada por personas y órganos interrelacionados; con un cuerpo normativo; con sistemas de comunicación; con recursos humanos, materiales, económicos y tecnológicos; que existe en un medio ambiente para cumplir con fines específicos. La estructura se conformó tanto por el modo en que están integradas las partes de la organización para que ésta pueda cumplir con sus fines, como por la forma en que está dividido el trabajo de la institución. En ella se

incluye específicamente a los órganos, sus niveles jerárquicos, sus funciones y finalidades y sus procesos de comunicación⁽³⁵⁾

Las Organizaciones son su gente de Mary Parker Follett, definió la organización como el medio para “lograr resultados a través de las personas”, propugna que el éxito o fracaso de una institución es consecuencia del compromiso y aporte de su gente. Pero para hablar de compromiso la organización tiene que ser prodiga en espacios de participación, lugares donde la comunidad involucrada en el proyecto, pueda aportar su creatividad, su energía y su “buen hacer”. En una universidad, las personas son el recurso estratégico. En el cuidar de ese recurso está la clave de cualquier compromiso con la organización. Decía también la autora a principios del siglo XX: “... lo importante no es dar órdenes sino que superior y subordinado escuchen juntos las órdenes de la situación” por lo tanto podemos afirmar sin temor a equivocarnos, que los miembros de la comunidad universitaria, no sólo el nivel dirigente, deben tener una actitud abierta hacia el exterior ya que de allí vienen las “materias primas” para el desarrollo y el cambio y para el mejor cumplimiento de los fines de la universidad⁽²²⁾

Henry Mintzberg refiere que en toda organización debe haber una buena organización del trabajo (proceso) y un buen arreglo, disposición u organización de todos los recursos con funciones y responsabilidades claras y adecuada coordinación que permita lograr los objetivos" (estructura).

Se entiende por organización formal un sistema de esfuerzo cooperativo, previa y conscientemente planificado para que cada uno de los que participan en él conozca de antemano las labores, responsabilidades y derechos que le corresponden en su condición de integrante del grupo. Es, en suma, el proceso de ubicación de las personas dentro del grupo de trabajo que comprende, además, la fijación de líneas de dependencia y comunicación.

La organización es la función de correlación entre los componentes básicos de la empresa -la gente, las tareas y los materiales- para que puedan llevar a

cabo el plan de acción señalado de antemano y lograr los objetivos de la empresa. La función de organización consta de un número de actividades relacionadas.

Organización, es el proceso mediante el cual los empleados y sus labores se relacionan unos con los otros para cumplir los objetivos de la empresa. Consiste en dividir el trabajo entre grupos e individuos y coordinar las actividades individuales del grupo. Organizar implica también establecer autoridad directiva.

(23)

En base a la revisión bibliográfica la organización académica se conceptualiza como un sistema total, que puede ser analizado en dos niveles: el de los elementos que constituyen la actividad de administración y la actividad exclusivamente académica- el que es nuestro objeto de estudio-, por lo que se distinguen por su naturaleza tres áreas que forman la estructura, la primera es el área institucional, las unidades responsables que integran esta área generan políticas y lineamientos aplicables a toda la institución, en sus diferentes unidades académicas.

La segunda es el área académica, en ésta se integran todas las unidades responsables relacionadas directamente con la docencia y la generación y aplicación del conocimiento, desde la coordinación de la unidad hasta los diferentes centros de extensión y departamentos, así mismo integra a todos los órganos colegiados inherentes al funcionamiento académico o de la unidad.

La tercera es el Área de Apoyo Académico Administrativo, en ésta se integran todos aquellos departamentos derivados de las direcciones y de las coordinaciones de unidad, que tienen la función de apoyar las tres funciones principales de la institución: docencia, generación y aplicación innovadora del conocimiento y; la extensión y difusión.

Por lo que la autora de la tesis plantea que la organización académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad debe medirse en sus 5 Indicadores

elementales como es: Currículo, evaluación de la carrera, recursos humanos, investigación, infraestructura y con documentación normativa correspondiente.

Mientras que Organización Académica expresa y define la relación entre dos entidades o personas; una que espera recibir algo, y que tiene ese derecho simplemente por su condición y posesión dentro de la institución, y la otra que, por la misma razón, debe entregar algo, ya sea conocimiento o servicio, o una combinación de ambos.

Por lo tanto, es una institución académica, el término “cliente – proveedor” no expresa una relación clásica de dependencia comercial o mercantil, ni implica necesariamente un intercambio de un producto o servicios por bienes de cualquier especie.

La organización académica es una actividad típicamente humana, las personas actúan recíprocamente y en constante interacción. Este proceso es infundido y modificado por la propia naturaleza, los recursos materiales, humanos y las ideas.

Las aspiraciones y necesidades personales de aquellos que integran la organización muchas veces entran en contradicción con los fines de la misma. Si se comprende que el logro de estos objetivos solo es posible gracias a la estrecha colaboración y ayuda entre los miembros, se habrá dado el primer paso en el funcionamiento de la organización.

José Galván Escobido citado por Mavilo Calero Pérez dice que “la organización educativa” consiste en la relación del individuo a individuo y de grupos a grupos, en forma tal que pueden llevar a cabo una división del trabajo ordenado. Consiste también en determinar que estas actividades son necesarias para cualquier propósito, arreglarlas con grupos y luego asignarlas a individuos.

En el interior de una organización académica clásica toda persona o unidad ocupa en algún momento determinado, y dependiendo de con quién interactúa, una de las dos posiciones, de “proveer-cliente” esta dualidad se entiende a casi

todos los niveles, y dependen de la posición relativa dentro de la organización una u otra posición.

Esta relación nos permite orientar, la autoevaluación hacia un proceso en términos de la satisfacción del usuario final y de la capacidad del proveedor para proporcionarla en forma eficiente y racional. ⁽²⁴⁾

2.2.3. Acreditación.

Proceso complejo multifactorial de aseguramiento de la calidad de una institución o de un programa educativo que se basa en una evaluación previa de los mismos. El proceso es llevado a cabo por una agencia externa a las instituciones de educación superior. La acreditación reconoce la calidad de los programas o de la institución acreditada. Da fe pública de la calidad.

Tanto el proceso de autoevaluación con el consiguiente de mejora continua de la calidad, son procesos complejos, que involucran a todos los miembros de la comunidad universitaria, sus procesos y a la comunidad a la que servimos. Porque:

- Las instituciones formadoras de recursos humanos, universidades, tienen el compromiso con la sociedad de entregarles profesionales de la más alta calidad humana, científico-técnica y ética.Cuál es su razón de ser. La Ciencias de la Salud tiene como objeto de trabajo **al ser humano**.
- La Sociedad a través del Estado, derivan gran parte de sus recursos para mantener a las universidades estatales y a los servicios de salud, los cuales incrementan sus costos en alrededor del 30% por la presencia de los alumnos y docentes. ⁽²⁵⁾

2.2.4. Calidad Educativa.

Considerar la calidad educativa como una meta a lograr por las instituciones de educación superior es un esfuerzo de todos los elementos que conforman el ámbito social, económico, productivo, educativo, gubernamental, etc. Llevar a cabo todos los esfuerzos conjuntos para lograr este objetivo es lo que se analiza. Con lo anterior se desprende a partir de una presentación de los conceptos de calidad educativa, comparación de propuestas y experiencias propias para encaminarse hacia el cumplimiento de los objetivos de calidad a partir de la presentación de la actividad celular de calidad, que da la aportación que cada área o agente participante del modelo, el cual debe contribuir para el logro exitoso de los planes presentados por la institución educativa y la participación importante en la presentación de propuestas particulares tales como la aplicación de los conceptos de mejora continua para el logro del aseguramiento de la calidad y elevar su nivel. La presentación de cada modelo de calidad presentado, la discusión de cada uno de estos elementos y la propuesta presentada para el área de instrumentación y control, da un enfoque práctico y con miras a cubrir e integrar la acreditación de planes de estudio, certificación de servicio como elementos incluyentes utilizando la normatividad de ISO 9000: 2000, y un seguimiento de la política de calidad de la institución, nos introduce a la participación de las instituciones de educación superior dentro del proceso de globalidad donde la educación forma una parte importante en el desarrollo de la sociedad actual.

En la última década, la calidad se ha convertido en un concepto citado por las principales instituciones públicas y de servicios, se ha convertido en una meta que es buscada de una manera completa, ya que se ha considerado de forma común que lo que tiene "calidad" cubre con las expectativas del cliente, la calidad en general abarca todas las cualidades con las que cuenta un producto o un servicio, cuando sus características, tangibles e intangibles satisfacen las necesidades del usuario ,estos conceptos fueron utilizados primeramente en el rubro de la economía y área industrial, hoy en día la competitividad se presenta cada vez más en las empresas, y de esta manera estar al nivel de los estándares internacionales de calidad, donde considera la evaluación del aprendizaje como

un elemento importante, siendo la educación considerada la "columna vertebral" de las acciones del gobierno es hacer de la educación un gran proyecto nacional, considerando que esto conseguiría ampliar que los ciudadanos logren mejores niveles de calidad de vida.

La calidad de la Educación Universitaria, dentro del marco legal vigente en la Modificación del Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. D.S.N° 016-2010-ED , se define como el conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas Así una carrera profesional de calidad define claramente su misión o propósito en función de sus grupos de interés, estos propósitos abarcan las actividades confiadas por la sociedad.

Considerando que la Educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana y promueve el conocimiento ,el aprendizaje y la práctica de las humanidades ,la ciencia ,la técnica ,las artes ,la educación física y el deporte .Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad. ⁽²⁶⁾

La Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI (UNESCO, 1998) amplía esta definición en cuanto a su evaluación, involucrando más categorías de análisis:

“La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad. Deberían crearse instancias nacionales independientes, y definirse normas comparativas de calidad, reconocidas en el plano internacional. Con miras a tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad, debería prestarse la atención debida a las particularidades de los

contextos institucional, nacional y regional. Los protagonistas deben ser parte integrante del proceso de evaluación institucional”.

“La calidad requiere también que la enseñanza superior esté caracterizada por su dimensión internacional: el intercambio de conocimientos, la creación de sistemas interactivos, la movilidad de profesores y estudiantes y los proyectos de investigación internacionales, aun cuando se tengan debidamente en cuenta los valores culturales y las situaciones nacionales”. “Para lograr y mantener la calidad nacional, regional o internacional, ciertos elementos son especialmente importantes, principalmente la selección esmerada del personal y su perfeccionamiento constante, en particular mediante la promoción de planes de estudios adecuados para el perfeccionamiento del personal universitario, incluida la metodología del proceso pedagógico, y mediante la movilidad entre los países y los establecimientos de enseñanza superior y entre los establecimientos de educación superior y el mundo del trabajo, así como la movilidad de los estudiantes en cada país y entre los distintos países. Las nuevas tecnologías de la información constituyen un instrumento importante en este proceso debido a su impacto en la adquisición de conocimientos teóricos y prácticos”.⁽²⁷⁾

2.2.5. Calidad como Meta.

Si se considera a la calidad como la meta del proceso en la educación, este debe de considerar a cada uno de los elementos que lo integran e innovador, entre los múltiples y variantes significados al concepto de calidad , cabe señalar el criterio de calidad como eficacia, entendida como el logro de los objetivos propuestos por el propio sistema educativo, hoy la preocupación está centrada en el diseño de las estrategias que articulen los elementos externos e internos del sistema universitario con la finalidad de crear más y mejores oportunidades de aprendizaje atendiendo a la diversidad de la población. Existen varios paradigmas como modelos que buscan en forma completa obtener la educación total o integral esta se relaciona con cuatro características fundamentales, la primera de ellas pone énfasis en la satisfacción del "cliente" que puede llegar a ser descubiertas o satisfechas, la segunda el proceso de "mejora continua" de la gestión como del proceso, unido a esto una "participación" de todos los agentes

que intervienen y por último se requiere que exista un nivel de "interpelación" que desde el punto de vista educativo con una vinculación con el sector productivo y educativo entre universidades.

Siendo la evaluación, así como la calidad educativa una realidad compleja depende de una gran cantidad de factores y no permite ser acotada por un solo indicador que de un resultado, dado que la evaluación está relacionado con "un rendimiento de cuentas" esta permite ser usadas por las autoridades educativas como el medio para determinar los apoyos brindados y permite analizar cada una de las acciones realizadas, encaminadas a una educación dinámica integral, la evaluación debe dejar ser instrumento que se utiliza para controlar el nivel educativo de la población estudiantil. Es preciso que estos instrumentos educativos sean transformados en un medio que utilicen las propias instituciones para mejorar su calidad educativa, ya que la enseñanza en las condiciones de la práctica real o en el servicio debe preparar profesionales capaces de trabajar en colectivo para enfrentar los cambios acelerados que ocurren en el ámbito de toda la sociedad. Considerando la creciente implementación de sistemas para el control, el aseguramiento, el perfeccionamiento o la planificación de la calidad dándose en las empresas, así como, el renovado tratamiento que durante los últimos años sufrieron los conceptos de calidad, evidencia que esta se ha convertido en un "arma competitiva" de una importancia no solo en las organizaciones modernas sino también en las instituciones educativas.

Sin embargo, López Rupérez (1997) citado por Julio César Gómez Franco, afirma que en el ámbito de la educación el cliente es el ciudadano-colectividad, dándose esto a través de la opinión pública y los diferentes organismos sociales, con una visión de los retos productivos del país. Se requiere de personas creando, aportando ideas que ejerzan un liderazgo, ya que la verdadera educación de calidad significa más que seguir cierto curso de estudios. Es amplia, incluye el desarrollo armonioso de todas las facultades físicas y mentales.⁽²⁸⁾

Dado que la evaluación es clave del proceso de mejoramiento su diseño debe ser muy creativo y bien analizado; y a su vez pueda ir respaldado por una buena estrategia de implantación sujeta a la realidad. Los modelos pueden ser sujetos a modificaciones y realizar una adaptación de la institución o mejor,

diseñar un modelo propio fundamentado en cada uno de los elementos que forman parte de la educación. Existen diferentes modelos donde esto hace notar algún elemento en particular, ya sea la institución, el docente, el entorno socioeconómico o el alumno. Los enfoques que se representan como una base en la calidad de la educación superior supone una relación de coherencia entre cada uno de los componentes del sistema. Dentro de los modelos relacionados con la calidad de la educación superior, la función del docente puede ser tomada desde diferentes puntos, en el enfoque sistémico supone una relación de coherencia o unión entre cada uno de los componentes que integran el sistema.

2.2.6. Modelos de Calidad Universitaria.

1. Contexto Sociocultural y Económico de la Educación Superior.

Alarcón y Méndez (2009) mencionan que el modelo permite superar la consideración aislada de las características específicas de los distintos elementos o componentes y centrar la atención en las relaciones entre los elementos de la educación universitaria o de instituciones concretas, integrados en un sistema.

La calidad en esta perspectiva, aparece como un continuo en forma escalar, con una combinación de funcionalidad, eficacia y eficiencia, relacionados entre sí. El máximo grado o la excelencia, supone un óptimo nivel de unión entre todos los componentes principales representados en el modelo sistémico.

2. Modelo Europeo de Gestión de Calidad en Educación.- Tenemos otro modelo que es el Modelo Europeo de Gestión de Calidad en Educación, este se presenta de manera normativo, donde su punto es la autoevaluación con fundamento en el análisis al detalle de la gestión de la organización, usando como una guía sus criterios.

Lo esencial de este modelo adaptado a los centros educativos queda contenido en el enunciado siguiente emanado del Ministerio de Educación y Cultura de España mencionado por Alarcón y Méndez (2009): La satisfacción de los usuarios del servicio público de la educación, de los profesores y del personal no docente y

el impacto en la sociedad se consiguen mediante un liderazgo que impulse la planificación y la estrategia del centro educativo, la gestión de su personal, de sus recursos y sus procesos hacia la consecución de la mejora permanente de sus resultados." (29)

Este enfoque aporta una estructura ordenada para la gestión de la calidad que permite a la institución educativa, aprender mediante la comparación consigo misma y le ayuda en la planificación, en la definición de estrategias, en el seguimiento de los procesos obtenidos y la corrección de los errores cometidos o de aquellas deficiencias encontradas.

El desarrollo de cada uno de los modelos, nos permiten realizar comparaciones y evaluar la aportación realizada al proceso y definir si la mejora planteada dio como resultado una ventaja o beneficio actual en relación de la situación anterior, es decir, que realmente el proceso esté brindando la oportunidad de estar actualizando los mismos de acuerdo a los elementos que lo conforman.

Valoración de la Calidad de un Programa de Educación Superior

Tabla N° 4. Valoración de la Calidad de un Programa de Educación Superior
(Análisis integral de Sistemas)

Antecedentes	Criterios e indicadores	
I. Naturaleza y fines de la educación superior.	I. Organización y estructura.	1.1 Modelo de organización. 1.2 Claridad de la misión. 1.3 Distribución de funciones. 1.4 Ejercicio de la autoridad. 1.5 Liderazgo académico. 1.6 Status de los campos colegiados. 1.7 Cultura y valores.
	II. Relaciones con el contexto y con otros programas o instituciones.	2.1 Relaciones con las instituciones del contexto (familias, empresas, comunidad). 2.2 Intercambio académico y colaboración interinstitucional. 2.3 Servicio externo y vinculación. 2.4 Seguimiento de egresados.
II. Tipo de programa.	III. Ambiente interno	3.1 Comunicación y relaciones humanas. 3.2 Respeto a la libertad académica. 3.3 Clima de apertura y pluralidad. 3.4 Espacios compartidos para pensar y tomar decisiones. 3.5 Interés por el estudio y la investigación.
	IV. Insumos o recursos.	4.1 Experiencia y nivel académico de los profesores. 4.2 Preparación general de los alumnos. 4.3 Materiales pedagógico y de tecnología de apoyo. 4.4 Biblioteca, talleres y centros de información. 4.5 Condiciones de la planta física.
II. Concepto de calidad de un programa de educación superior.	V. Procesos formativos	5.1 Modelo educativo y modelo curricular 5.2 Modelos de enseñanza. 5.3 Trabajo en equipos y desempeño de cuerpos colegiados. 5.4 Vinculación docencia-investigación-servicio.
	VI. Productos o resultados.	6.1 Eficacia: nivel de logro de los perfiles de egreso y desempeño de egresados. 6.2 Relevancia y pertinencia: contribución al desarrollo humano, sociocultural, científico y tecnológico. 6.3 Promoción cultural y de valores.

Fuente: Álvarez, Isaías - Topete, Carlos (1996).

Álvarez y Topete (1997) mencionan que es importante identificar las funciones sustantivas de la educación superior, los elementos estratégicos

relacionados con la gestión de calidad, elementos del proceso que conduce al mejoramiento de la calidad de la educación superior.

La visión que presenta denota una cobertura amplia de los elementos que integran el sistema institucional educativo. Aunado a esto podemos integrar las actividades incluidas dentro de la mejora continua establecidas en el área a trabajar.⁽³⁰⁾

2.2.7. La docencia en la Educación Superior.

"Los profesores universitarios necesitamos un alto grado de profesionalidad. Quien sólo vea en la universidad un puesto de trabajo será el causante de que muchos estudiantes pierdan la ilusión con que entraron a las aulas" indica Ibáñez Martín.⁽³¹⁾

Así, por ejemplo, la Universidad Peruana Cayetano Heredia citado por Bello Manuel E. ha expresado en un importante documento oficial que: "Las instituciones educativas están actualmente preocupadas por superar la situación en la cual los alumnos acumulan conocimientos, por medio de un rol docente basado casi exclusivamente en la transmisión de conocimientos. El desarrollo pedagógico y tecnológico hace posible que los conocimientos del profesor estén al alcance del alumno que sepa usar los medios, por lo que su rol debe orientarse hacia facilitar y asesorar la búsqueda y el procesamiento de esta información. Por el contrario, las situaciones de incertidumbre y las actuales condiciones de vida generan muchas veces inestabilidad emocional; es preciso entonces que las instituciones educativas actúen como espacios de comunicación y socialización de estos problemas. En resumen el rol del profesor que se inscribe en el cambio, deberá centrarse especialmente en animar los autoaprendizajes y promover la salud mental de los estudiantes." ⁽³²⁾

Para identificar las variables o factores que inciden e inducen la calidad en el proceso docente, se hace necesario revisar la conceptualización de la actividad docente desde diferentes enfoques. Cada enfoque o modelo representa las dimensiones o factores que configuran el proceso docente y las relaciones directas o indirectas que potencialmente pueden darse entre tales dimensiones:

1. Enfoque Sistémico: La Teoría de Sistemas plantea que las organizaciones son sistemas abiertos, que a su vez son subsistemas de la sociedad en que están insertos. Las organizaciones y la sociedad se relacionan por medio de los objetivos que constituyen su función social.

Desde la perspectiva del enfoque sistémico, la docencia es concebida como un sistema abierto que tiene una tarea principal que realizar para sobrevivir, la que representa su Misión o razón de razón. El sistema puede desarrollar su tarea principal únicamente mediante el intercambio de materiales con su medio ambiente. Este intercambio consiste en varios procesos: la importación de recursos y materiales, la conversión de ellos, el consumo de algunos bienes para el mantenimiento del sistema y la exportación de productos, servicios y desperdicios.

El modelo planteado permite superar la consideración aislada de las características específicas de los distintos elementos o componentes y centrar la atención en las relaciones entre los elementos de la educación universitaria o de instituciones concretas, integrados en un sistema. Se trataría de identificar las relaciones entre los componentes de contexto, input, proceso, producto y propósitos del sistema y valorarlas en función de un conjunto de reglas bien establecido, derivado de un principio general; la calidad de la educación viene definida por un conjunto de relaciones de coherencia entre los componentes de un modelo sistémico de Universidad o de plan de estudios universitario conducente a un título.

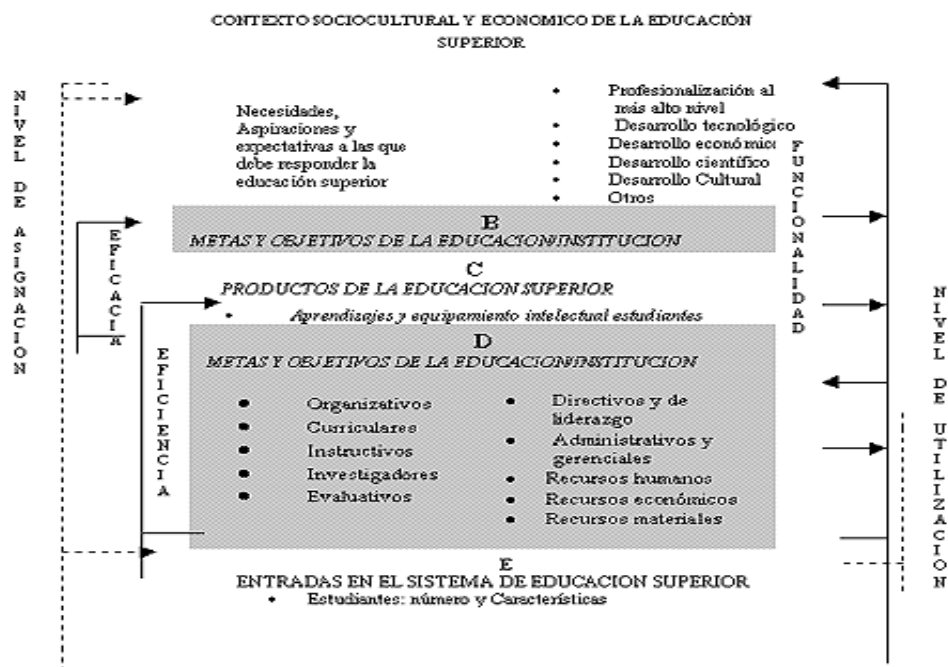


Grafico N° 1. Modelo de Calidad Universitaria

Fuente.- De la Orden, 1997 citado por Alarcón Nancy y Méndez Ricardo.
(<http://www.monografias.com/trabajos10/ponenc/ponenc.shtml>)

Dado el enfoque sistémico adoptado, la calidad de la educación superior supone una relación de coherencia entre cada uno de los componentes del sistema. En unos casos, esta relación de coherencia o incoherencia será evidente, dada la proximidad estructural y/o funcional entre los componentes relacionados. Tal es el caso, por ejemplo, de la relación postulada entre "Metas y objetivos de la educación universitaria" (B) y las "Necesidades sociales" (A); o entre "Productos de la educación universitaria" (C) y "Metas y Objetivos" (B). En estos casos, la relación aparece como directa e inmediata. En otros casos, la relación sería menos evidente, como, por ejemplo, la supuesta entre "Procesos de gestión" (D) y "Necesidades sociales" (A). Aquí se trata de relaciones indirectas y mediatas. Pero cualquier ruptura en la red de coherencias entre componentes supondría una limitación más o menos severa de la calidad educativa.

Según esta teoría, el objetivo del sistema es la formación de profesionales que respondan a las necesidades y expectativas económicas y sociales, en tanto

que la calidad de la educación universitaria se identifica con un complejo constructo explicativo de valoraciones, apoyado en la consideración conjunta de tres dimensiones interrelacionadas: funcionalidad, eficacia y eficiencia, expresión, a su vez, de un conjunto integrado de relaciones de coherencia entre los componentes básicos de la educación o de una institución universitaria concebidos como un sistema.

En primer lugar, la coherencia entre, por un lado, inputs, procesos, productos y metas y, por otro, expectativas y necesidades sociales define la calidad de la educación universitaria como funcionalidad. En segundo lugar, la coherencia del producto con las metas y objetivos define la calidad de la educación universitaria como eficacia o efectividad. En tercer lugar, la coherencia entre, por un lado, input y procesos y, por otro, producto, define la calidad de la educación universitaria como eficiencia.

La calidad, en esta perspectiva, aparece como un continuo de forma escalar, cuyos puntos representan combinaciones de funcionalidad, eficacia y eficiencia, mutuamente implicados. Su grado máximo, la excelencia, supone un óptimo nivel de coherencia entre todos los componentes principales representados en el modelo sistémico.

2. Modelo Heurístico de enseñanza – aprendizaje de Entwistle (1987): Este modelo pone énfasis en la relación de tres componentes al interior de la actividad docente:

- a. El estudiante con sus estilos y estrategias de aprendizaje, rasgos de personalidad y componentes motivacionales;
- b. El docente con su estilo de enseñanza y sus características personales, y
- c. El contexto académico, con un perfil propio del quehacer disciplinario, una atmósfera social particular, definiciones de política de enseñanza, de evaluación del rendimiento, entre otras.

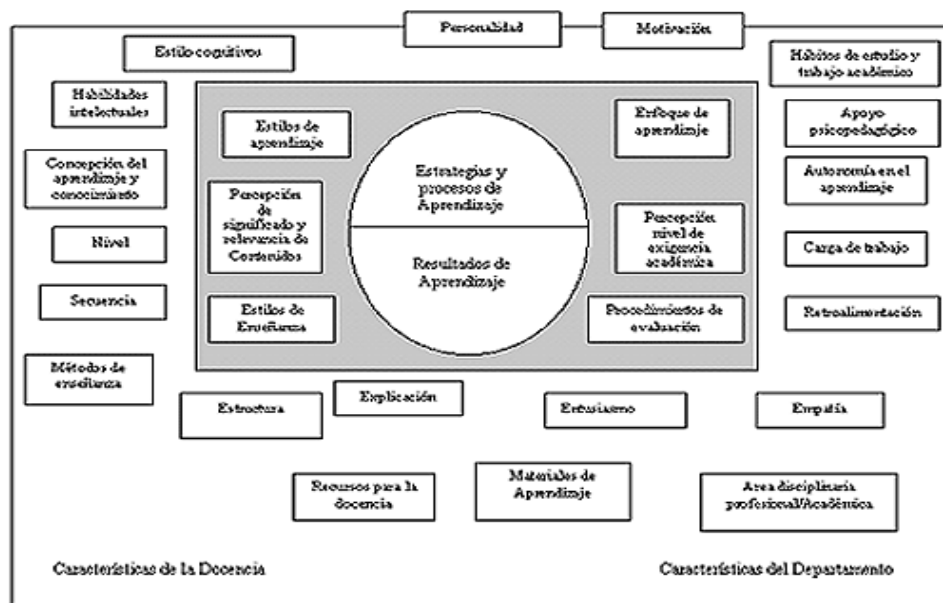


Grafico N° 2. Modelo Heurístico de Enseñanza –Aprendizaje

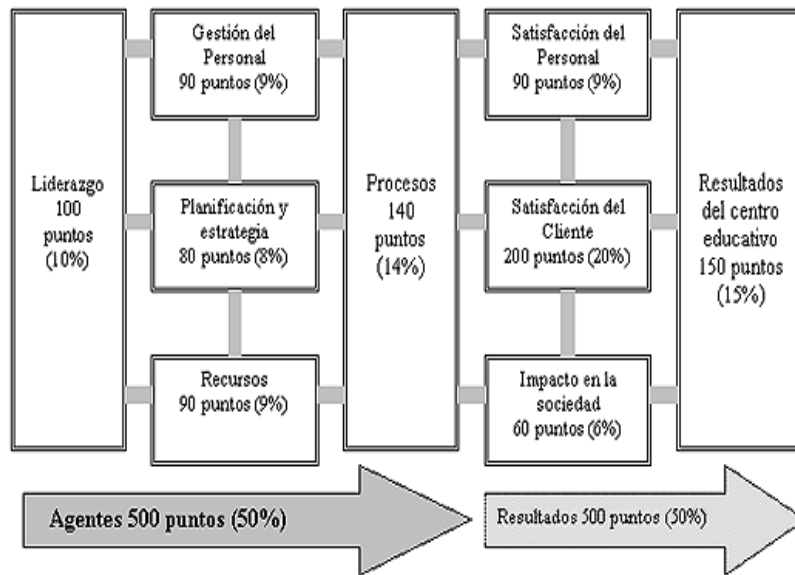
Fuente.- Nancy Alarcón y Ricardo Méndez. Universidad de San Carlos de Guatemala.

Este modelo está centrado en el proceso enseñanza-aprendizaje y en sus dos actores principales; estudiantes y docentes, subrayando el rol de las percepciones y motivaciones que poseen ambos al participar e interactuar en dicho proceso.

Ambos actores desde sus perspectivas, atribuyen significados y valor a los contenidos a aprender, a los requerimientos y exigencias académicas, que los hace desplegar estrategias particulares de enseñanza y de aprendizaje y procedimientos de evaluación de esos aprendizajes.

3. Modelo Europeo de Gestión de Calidad en Educación: El modelo **European Foundation for Quality Management (EFQM)** es un modelo normativo, cuyo concepto es la autoevaluación basada en un análisis detallado del funcionamiento del sistema de gestión de la organización usando como guía los criterios del modelo.

Figura Nº3: Descripción esquemática del Modelo Europeo de Gestión de Calidad. |



Fuente: Adaptación del Modelo Europeo de Gestión de Calidad efectuada por el Ministerio de Educación y Cultura de España para su aplicación en los centros educativos públicos.

Grafico Nº 3. Modelo Europeo de Gestión de Calidad en Educación

El modelo está compuesto por nueve criterios, los que son, a la vez, de gestión y de autoevaluación de la gestión y se agrupan en dos categorías: los criterios agentes, que reflejan el cómo de la gestión, y los criterios resultados que permiten conocer y valorar lo que obtiene el centro (institución de educación) como efecto de su actividad.

Lo esencial del Modelo Europeo de Gestión de Calidad, adaptado a los centros educativos queda contenido en el siguiente enunciado emanado del Ministerio de Educación y Cultura de España. La satisfacción de los usuarios del servicio público de la educación, de los profesores y del personal no docente, y el impacto en la sociedad se consiguen mediante un liderazgo que impulse la planificación y la estrategia del centro educativo, la gestión de su personal, de sus recursos y sus procesos hacia la consecución de la mejora permanente de sus resultados.

De acuerdo a este enfoque, la efectividad de la labor docente de un profesor no es independiente de la consideración que de él posean sus compañeros y la dirección; la eficiencia del aprendizaje de los alumnos está condicionada por el clima escolar de que goce la institución de educación; ambas circunstancias están afectadas por el liderazgo de la dirección y por la eficacia de la acción directiva y éstos, a su vez, son estimulados por los buenos resultados y por el reconocimiento y apoyo de la comunidad educativa. De ahí la necesidad de situar las acciones de mejora de la calidad en una perspectiva de gestión suficientemente amplia.

Pero, además, la aplicación del modelo va asociada a la implementación de un proceso de autoevaluación que permite valorar el progreso de la organización y establecer planes de mejora.

Este enfoque aporta una estructura sistémica para una gestión de calidad que permita a la institución educativa, aprender mediante la comparación consigo mismo y le ayuda en la planificación, en la definición de estrategias, en el seguimiento de los progresos conseguidos y en la corrección de los errores y de las deficiencias.

4. Enfoque Sociotécnico: Este modelo, desarrollado en el Instituto Tavistock de Londres, permite describir a la docencia como un sistema, compuesto a su vez por un "Subsistema Tecnológico" (infraestructura física, instalaciones, máquinas y equipos, procesos de elaboración, materiales, métodos, procedimientos, normas, etc.) y un "Subsistema Social" (personas y relaciones entre las personas y los grupos que deben realizar los trabajos o prestar servicios). La tecnología y el sistema social interactúan entre sí y cada uno condiciona, y en algunos casos determina, la eficiencia o satisfacción del otro. De acuerdo a éste enfoque cualquier cambio producido en los componentes tecnológicos afectará, en mayor o menor medida, la satisfacción de las personas que componen el subsistema social y a la vez, cualquier cambio que se manifieste en el componente humano incidirá en el empleo de la tecnología y, consecuentemente, en la calidad y productividad lograda por el sistema.

El enfoque sociotécnico toma en cuenta la importancia de una tecnología y estructura adecuadas para el trabajo de la organización, pero también examina las relaciones entre la tecnología y las cualidades humanas de los partícipes en el sistema. Estas relaciones varían y requieren de análisis constante. Así, el punto de vista Tavistock incluye tanto lo psicológico y lo social, como lo tecnológico. ⁽³³⁾

2.3. DEFINICIÓN DE TERMINOS.

Autoevaluación.-El Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) define como: "Proceso de estudio de una carrera profesional universitaria, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines que persiguen y con un conjunto aceptado de estándares de desempeño como referencia. ⁽³⁴⁾

Currículo. Instrumento de planificación académica universitaria que, plasmando un modelo educativo, orienta e instrumenta el desarrollo de una carrera profesional, de acuerdo a un perfil o indicadores previamente establecidos. Currículo (curriculum). También se denomina estructura curricular. Es similar al concepto de plan de estudios, es decir el conjunto de asignaturas o materias así como los requisitos académicos con los que se organiza una carrera. Por extensión, puede aplicarse al itinerario seguido por un estudiante para obtener su titulación. ⁽³⁵⁾

Docentes.- Son los encargados de llevar a cabo la actividad lectiva, de investigación, extensión y proyección en la universidad. El profesor que enseña una determinada ciencia y/o arte. Apoya al alumno a construir el conocimiento, a crecer como persona y a ubicarse como actor crítico de su entorno. ⁽³⁶⁾

Egresados.-. Término que se aplica a la persona que ha completado sus estudios universitarios. En algunos países se refiere a estudiantes que han completado satisfactoriamente los cursos de su carrera; en otros, adicionalmente, se utiliza para designar a estudiantes que habiendo concluido los cursos de su plan de estudios, no han realizado su trabajo final de carrera, por lo que no han recibido el

título correspondiente. Persona que aprueba y acredita todas las asignaturas y actividades que conforman un plan de estudios. Es el alumno que habiendo aprobado y acreditado el 100% de las asignaturas de un plan de estudios, se hace acreedor al certificado correspondiente, restándole presentar el examen profesional, en caso de así exigirlo la institución. ⁽³⁷⁾

El personal administrativo.- En la ley N° 23733. Artículo 70°- El personal administrativo y de los servicios de las Universidades Públicas están sujetos al régimen de los servidores públicos, con excepción del dedicado a labores de producción, que se rigen por la legislación laboral respectiva. El personal administrativo y de los servicios de las Universidades Privadas se rigen por la legislación del trabajador privado ⁽³⁸⁾

De acuerdo a Javier Sota Nadal refiere que la Universidad es una tarea colectiva cuyo núcleo excluyente está conformado por docentes, alumnos. Los trabajadores de la Universidad no pertenecen a la Comunidad Universitaria. Por ello, universidad es una comunidad socioeducativa conformada por docentes y estudiantes con roles diferenciados y complementarios. ⁽³⁹⁾

Estudiantes.- Son todos aquellos que cursan asignaturas en la universidad conducentes a la obtención de un grado académico o título universitario. Persona que está formalmente matriculada en un programa de estudios. A menudo se utiliza como alumno. Hay distintos tipos de estudiantes, en función del modelo de enseñanza, de su dedicación temporal, o del plan de estudios en el que se matricula o inscribe. ⁽⁴⁰⁾

Evaluación. Proceso para determinar el valor de algo y emitir un juicio o diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos, resultados para posibles cambios de mejora. ⁽⁴¹⁾

Graduados.- Son graduados quienes, habiendo terminado los estudios correspondientes, han obtenido en la Universidad un grado académico o título profesional con arreglo a ley y al Estatuto de la Universidad. ⁽⁴²⁾

Desde la experiencia de las universidades no han tenido implicación en la vida universitaria reciente los egresados , salvo los gestos altruistas y generosos de alguno de ellos. Por lo que portan el ser universitario los docentes y los alumnos.

Infraestructura.- Conjunto de recursos materiales que se emplean en los procesos educativos: edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos, instalaciones, etc. Desde el punto de vista de la posibilidad real de su utilización por parte de estudiantes y profesores, en correspondencia con los programas y planes de estudios. ⁽⁴³⁾

Investigación. En el contexto de la educación superior, supone una investigación original en los ámbitos de la ciencia, la tecnología y la ingeniería, la medicina, la cultura, las ciencias sociales y humanas o la educación que requiera una indagación cuidadosa, crítica y disciplinada, variando sus técnicas y métodos según el carácter y las condiciones de los problemas identificados y orientada hacia el esclarecimiento y/o la solución de los problemas y que, cuando se lleva a cabo en un marco institucional, cuenta con el respaldo de una infraestructura apropiada. Proceso riguroso y científico de análisis e interpretación de la realidad, que constituye un aporte al conocimiento y a la solución de los problemas del entorno. ⁽⁴⁴⁾

Organización.- Como entidad: Una organización es un sistema cuya estructura está diseñada para que los recursos humanos, financieros, físicos, de información y otros, de forma coordinada, ordenada y regulada por un conjunto de normas, logren determinados fines. *Una **organización** es un conjunto de elementos, compuesto principalmente por personas, que actúan e interactúan entre sí bajo una estructura pensada y diseñada para que los recursos humanos, financieros, físicos, de información y otros, de forma coordinada, ordenada y regulada por un conjunto de normas, logren determinados fines, los cuales pueden ser de lucro o no.* ⁽⁴⁵⁾

Recursos.-Insumos necesarios para el funcionamiento de los procesos universitarios. Generalmente se habla de recursos humanos y materiales. Elementos que intervienen en la producción de bienes y servicios. ⁽⁴⁶⁾

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1.-DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1.1.-Tipo de Investigación.-Investigación aplicada, descriptiva, evaluativa de corte transversal.

3.2.-DESCRIPCIÓN DE LA SEDE.

Descripción del área de trabajo.- La Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, es una institución de educación superior con personería jurídica de derecho público interno, creado por Ley N°12495 el 20 de diciembre de 1955.

Comenzó a funcionar por mandato del histórico cabildo abierto del pueblo de Ica el 18 de febrero de 1961 y oficialmente mediante RM N° 137 del 18 de marzo del mismo año.

La universidad ostenta en homenaje al santo patrono de la juventud y de la inteligencia universal el nombre de “San Luis Gonzaga” y sus símbolos son una bandera celeste y el escudo; celebra su aniversario el 18 de febrero de cada año.

La Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica, es una institución de educación socio-cultural científica y democrática con autonomía académica, económica, normativa y administrativa, integrada por profesores, estudiantes y graduados dedicados al estudio, investigación, difusión del saber, cultura y producción.

La universidad se rige por los principios básicos como la búsqueda de la verdad, afirmación de los supremos valores, libertad de pensamiento, pluralismo ideológico político y religioso, rechazo a la violencia, libertad de cátedra autonomía académica , capacitación y perfeccionamiento de sus integrantes y gratuidad de la enseñanza.

Siendo su principal fin: formar profesionales de alto nivel académico, realizar investigación científica, humanística y tecnológica, fomenta y orienta la creación intelectual artística y proyección social en bien de nuestra región.

La universidad de Ica está organizada en facultades, son autónomas en lo académico y administrativo, económico y normativo dependiendo de la planificación general de la universidad y de sus disposiciones, de los órganos de gobierno, la ley universitaria, el estatuto y sus reglamentos. ⁽⁴⁷⁾

Facultad de Enfermería. La Facultad de Enfermería se encuentra ubicada en la ciudad universitaria de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de Ica, Av. Los Maestros s/n del distrito, provincia y departamento de Ica, tuvo en el 2004 un total de 428 estudiantes matriculados y 58 docentes

La Facultad de enfermería de la UNICA es una unidad fundamental de organización de formación académica y profesional, integrada por profesores y estudiantes; funciona como órgano desconcentrado responsable de la formación profesional, investigación científica y tecnológica, la proyección social la producción de bienes y prestación de servicio.

Fue creada en el año 1981 como Programa de Enfermería adscrita a la Facultad de Medicina, su creación se debió a la necesidad de Ica y la región de contar con dichos profesionales, el 31 de octubre de 1984 el Consejo Universitario en pleno autoriza su creación y se formaliza mediante RR N° 13315. ⁽⁴⁸⁾

3.3.-POBLACIÓN Y MUESTRA.

La Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica; tiene actualmente una población estudiantil de 428 alumnos matriculados, distribuidos en ciclos académicos, haciendo un promedio de 30 alumnos por aula y en razón de 5 – 6 alumnos por docente para la práctica.

Tiene una plana docente de la especialidad de enfermería conformada por 58 profesores: de ellos 9 principales, 26 asociados y 21 auxiliares; 10 son magísteres, el 90% tiene maestrías concluidas, 1 especialista con modalidad escolarizada 8 con especialidad no escolarizada y 15 actualmente en estudio; 3

con doctorado concluido en proceso de titulación, todos en condición de nombrados. Así mismo la facultad cuenta con 20 docentes de apoyo de otras facultades para los cursos de ciencias básicas.

El área administrativa conformada por 17 trabajadores distribuidas en las oficinas: secretaria general, dirección académica, secretaria académica, dirección administrativa, sección de segunda especialidad, biblioteca, servicios de limpieza, parques, jardines y vigilancia. El 50% de ellos en condición de nombrado y la otra mitad contratados; con diversa categoría administrativo-académico desde profesionales, funcionarios, técnicos y auxiliares administrativos.⁽⁴⁹⁾

Muestra.- Para el estudio estuvo conformada por la población total de docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería. Para el caso de toma de datos generales de los administrativos sólo se evaluó la documentación de la unidad de estadística de la Facultad de Enfermería.

Tipo de Muestra.-El tipo de muestra no probabilístico por conveniencia.

Criterios de Inclusión.- Todos los estudiantes matriculados en los diferentes años de estudio de la Facultad de Enfermería de la UNICA, en un total de 428 alumnos.

El instrumento se aplicó a los estudiantes del III ciclo al X ciclo, al momento de matricularse, a los estudiantes del primer año (I y II ciclo) al iniciar el segundo año académico.

A los Docentes en su totalidad.- 58 docentes

A los Administrativos en su totalidad.- 17 administrativos (se tomó los datos del legajo personal)

Criterios de Exclusión.- Todos aquellos estudiantes y docentes que no pertenezcan a la Facultad de Enfermería y Estudiantes no matriculados.

3.4.-TECNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

a.-Construcción de instrumentos de recolección de datos.- Las variables e indicadores de la Organización Académica fueron considerados por la autora; antes de que fuera difundido los estándares para la Acreditación de la Carrera Profesional Universitaria de Enfermería por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria ,cuyo Modelo fue publicado el 22 de enero 2010.

Con base a la revisión bibliográfica, la autora conceptualiza la Organización Académica , como un sistema total, que puede ser analizado en dos niveles: el de los elementos que constituyen la actividad administración y la actividad exclusivamente Académica- el que es nuestro objeto de estudio-, por lo que se distinguen por su naturaleza tres áreas que forman la estructura, la primera es el área institucional, las unidades responsables que integran esta área generan políticas y lineamientos aplicables a toda la institución, en sus diferentes unidades académicas. La segunda es el área académica, en ésta se integran todas las unidades responsables relacionadas directamente con la docencia y la generación y aplicación del conocimiento, desde la coordinación de la unidad hasta los diferentes centros de extensión y departamentos, así mismo integra a todos los órganos colegiados inherentes al funcionamiento académico o de la unidad. La tercera es el Área de Apoyo Académico Administrativo, en ésta se integran todos aquellos departamentos derivados de las direcciones y de las coordinaciones de unidad, que tienen la función de apoyar las tres funciones principales de la institución: docencia, generación y aplicación innovadora del conocimiento y; la extensión y difusión.

Se plantea que la organización académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad, debe medirse en sus 5 Indicadores elementales como son: Currículo, evaluación de la carrera, recursos humanos, investigación, infraestructura y con documentación normativa correspondiente.

Por lo que se formuló una entrevista cerrada con preguntas que tienen como objetivo evaluar la variable, la que posteriormente fue validada por juicio de

expertos, prueba piloto y validez del contenido la misma que fue tomado en cuenta para la encuesta.

b.- Validez del instrumento

Juicio de expertos.- Se estimó la confiabilidad, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Han participado en la valoración 10 expertos, investigadores con grado de Maestría y Doctor, con conocimientos de tecnología educativa y con experiencia en materia de autoevaluación y acreditación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica; obteniéndose el siguiente resultado:

$$\alpha = \left| \frac{n}{n-1} \right| \left| 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right| = \left| \frac{84}{83} \right| \left| 1 - \frac{28.841}{162.233} \right|$$

$$\alpha = 0.832$$

Que representa un instrumento confiable, donde el 83.2% de la variabilidad en la calificación obtenida representan diferencias individuales verdaderas y 16.8% representan fluctuaciones al azar. (Anexo J)

Prueba piloto.- Se aplicó a una muestra de 10 estudiantes, en dos oportunidades, para probar la fiabilidad del instrumento, mediante Test y Retest cuyos resultados fueron:

$$r_{xx} = \frac{[\sum x_1 x_2 / n] - [\bar{x}_1 \bar{x}_2]}{s_{x_1} \cdot s_{x_2}}$$

$$r_{xx} = 93527.4 - (304.5 \times 306.9) / 9.891 \times 9.837$$

$$r_{xx} = 0.784$$

Efectuados los cálculos se encontró un índice de fiabilidad de 78.4%, lo cual significa que el instrumento de recojo de datos es confiable. (Anexo I)

Validez.-La validez del contenido fue analizado por 4 profesionales, con grado de Doctor.

Para la determinación del coeficiente de validez, se empleó el índice de acuerdos y desacuerdos, de acuerdo a la fórmula de Holsti:

$$IA = \frac{N^{\circ} \text{ de acuerdos}}{N^{\circ} \text{ acuerdos} + N^{\circ} \text{ desacuerdos}}$$

La valoración de los profesionales es el siguiente:

Donde:

$$IA = \frac{36}{36 + 4} = 0.9$$

La valoración del instrumento es de un alto índice. (Anexo K)

C.-Técnica e Instrumentos

Se utilizaron como técnicas la encuesta y la observación, y como instrumentos fichas de recojo de información que figuran en los anexos: C, D, E, F, G y un cuestionario en escala Likert diseñado para las encuestas a los docentes y estudiantes, constituido por 84 preguntas, distribuido de la siguiente manera:

1.1. Currículo .-	41 ítems.
1.2.-Evaluación General del Programa.-	8 ítems.
1.3.-Recursos Humanos.-	18 ítems.
1.4.- Investigación.-	9 ítems.
1.5.-Infraestructura.-	8 ítems.

Para la observación se utilizó como instrumento una lista de cotejo.

d.-Para la calificación.- Se analizó diferentes propuestas para definir la forma de evaluar el cumplimiento de los logros en cada característica y la escala de calificaciones por adoptar. Finalmente, se acogió la escala propuesta por la

autora de la tesis para la autoevaluación de programas, encaminados hacia la acreditación de la siguiente forma:

1.-Una vez realizada la encuesta, se asignó los puntos en base a la Guía de resultados y se ponderaron según la siguiente escala.(Tabla N° 5)

Tabla N° 5.-Valores para la Calificación. (Autoevaluación).

Respuestas	Porcentaje	Nominal	Literal
Excelente	100	4	A
Muy bueno	75 75.0-99.9	3 (3.0-3.9)	B
Bueno	50 (50.0-74.9)	2 (2.0-2.9)	C
Malo	25 (25.0-49.9)	1 (1-0-1.9)	D
Muy malo	0 (0.0 - 24.9)	0 (0-0.9)	E

Fuente: Ponderación elaborada por la autora de la tesis.

Para asignar la calificación a cada característica, se procedió a:

Analizar el grado de cumplimiento de cada uno de los indicadores de cada aspecto, y se asignó una calificación en la escala de 0 a 100 en la valoración porcentual, de 0 a 20 vigesimal, de 0 a 4 nominal y literal cumplimiento A,B,C,D,E respectivamente.

Utilizándose una escala de alternativas cuyas puntuaciones (elaboradas por la autora) son:

Respuestas:

Excelente .-Valor porcentual de 100, valor nominal 4, valor literal A.

Muy bueno.-Valor porcentual 75.0 a 99.9, valor nominal 3.0 a 3.9, valor literal B.

Bueno .-Valor porcentual 50.0 a 74.9, valor nominal 2.0 a 2.9 , valor literal C.

Malo.-Valor porcentual 25.0 a 49.9, valor nominal 1.0 a 1.9 , valor literal D.

Muy malo.-Valor porcentual 0.0 a 24.9, valor nominal 0 a 0.9, valor literal E.
(Tabla 5).

Para determinar si el programa es significativamente Bueno; la nomenclatura porcentual es mayor de 50% , nominal mayor de 2.0 y literal C.

La información documental se recolectó en formatos denominados Pautas Documentales o lista de cotejo (es una herramienta que puede utilizar para observar sistemáticamente un proceso), que contenían la información pertinente y la fuente de la cual se extrajo. Además, para ciertos documentos oficiales, hojas de vida de profesores, empleados y personal administrativo se utilizó la observación.

3.5.-PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

a.- Trabajo de campo.-Se inició con la redacción de los instrumentos utilizándose para responder las encuestas criterios de opción múltiple en número de 5 con 84 ítems.

Después se aplicó el instrumento con un estudio piloto en la que participaron 10 docentes autores de trabajos de investigación sobre evaluación o autoevaluación de las Universidades de la provincia de Ica, posteriormente se hizo dos prueba piloto a 10 estudiantes, para probar la fiabilidad del instrumento, mediante Test y Retest, la validez del contenido fue realizado por 4 profesionales, con grado de Doctor mediante el coeficiente de Holsti ; seguidamente se reformuló el instrumento definitivo, con el que se aplicó la encuesta a los docentes y alumnos.

Para la recolección de datos observacionales se redactó una ficha de lista de cotejo para el que se utilizó un nivel de valoración tipo nominal que es “un

nivel de calidad referido al cumplimiento de documentos o valores fijados como meta” con:

- Cumple.-Cuando la existencia del documento o análisis favorable ,se ha corroborado en el estudio.
- No Cumple.-Cuando no existe el documento.

Tabla N° 6 . Lista de Cotejo de Documentos

Instrumento	Descripción
Lista de Cotejo de Documentos.	1.-Plan Estratégico
	2.-Plan Operativo
	3.-Currículo
	4.-Sílabos
	5.-Libro de Actas del Consejo de Facultad.
	6.- Libro de Actas Grados y Títulos.
	7.-Revistas y otras publicaciones producidas.
	8.-Horario de los alumnos
	9.-Carga docente
	10.-Manual de Organización y Funciones
	11.-Reglamento de Matricula.
	12.-Reglamento de evaluación formativa.
	13.-Reglamento de Selección, Ratificación y Promoción Docente
	14.-Reglamento de Organización y Funciones.
	15.-Legajo personal de los docentes
	16.-Documento sobre Sistema de Información y Comunicación
	17.-Registros de Reclamos de los Estudiantes y Docentes
	18.-Programa de Motivación e Incentivos a Estudiantes, Docentes y Administrativos
	19.-Plan de Seguimiento al Egresado.
	20.-Catálogo de Trabajos de Investigación de Fin de Carrera Profesional.
	21.-Presupuesto
	22.-Convenios suscritos

Fuente: Revisión bibliográfica. Elaboración propia de la autora.

3.6.- PLAN DE PROCESAMIENTO, PRESENTACIÓN, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS. Organización y Presentación de Datos. Los datos fueron presentados con tablas y gráficos estadísticos

3.7.- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.

El procesamiento de datos y el análisis estadístico fueron analizadas por el paquete estadístico SPSS vs 15 (Statistical Package for the Social Sciences), la estadística descriptiva, inferencial y el analizador Z para 95% de confianza. En la presentación de datos se utilizó tablas y gráficos estadísticos.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.-RESULTADOS DE ENCUESTA

**Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de
Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga"
Ica 2003 – 2004**

Tabla N° 7. Datos Generales sobre Docentes.

N°	Docentes	Porcentaje
	Edad de docentes:	
1	N° de docentes con menos de 29 años	7
	N° de docentes entre 30 y 40 años	6
	N° de docentes entre 40 y 50 años	14
	N° de docentes entre 50 y 55 años	70
	N° de docentes de más de 60 años	3
	Tiempo de servicios en la docencia	
2	N° docentes con menos de 2 años	0
	N° de docentes de 2 y 5 años	0
	N° de docentes de 5 y 15 años	2
	N° de docentes de 15 y 20 años	6
	N° de docentes con más de 20 años	92
	Años de experiencia en la profesión	
3	N° de docentes con 1 a 5 años	21
	N° de docentes con 6 a 10 años	0
	N° de docentes con 11 y 20 años	31
	N° de docentes con 25 años	46
	N° de docentes con más de 25 años	2
	Grados y títulos	
4	Docentes con grado de Bachiller	100
	Docentes con título de Licenciados de Enfermería	86
	Docentes con título de 2da. Especialidad	23
	Docencia con Maestría	19
	Docentes con Doctorado	1.72
	Categoría	
5	Jefe de práctica	0
	Auxiliar	44.8
	Asociado	47.2
	Principal	18
	Docente Emérito	0
	Clase	
6	Ad honoren	0
	Invitado	0
	Tiempo parcial	35.9
	Tiempo completo	35.9
	Dedicación exclusiva	39.2
	Condición laboral	
7	Ad honoren	0
	Invitado	0
	Jefe de práctica	0
	Contratado	0
	Nombrado	100
	¿Cuántas horas semanales dedica usted a la asesoría, tutoría?	
8	Menos de 1 hora	5
	De 1 a 2 horas	10
	De 2 a 3 horas	80
	De 3 a 4 horas	5

	De 4 a más horas	0
	¿Ha producido usted algún libro o material didáctico?	
	Nada	0
9	Una separata	80
	Una guía de práctica	50
	Un manual	20
	Un libro	0.5

Fuente: Encuesta a Docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería – 2004.

Los recursos humanos con respecto a los 58 docentes, según edad, el 70.0% tienen entre 50 y 55 años; el 14.0% es de 40 a 50 años; Por tiempo de servicios, el 92.0% tienen más de 20 años; De acuerdo a los años de experiencia en la Profesión, el 46.0% tienen 25 años, 31.0% entre 11 y 20 años, el 21.0% entre 1 a 5 años; Según grados académicos, el 100% tienen bachillerato, el 86.0% posee título profesional, el 23.0% segunda especialización, el 19.% maestría y el 1.72% doctorado.

Según categorías el 47.2% son asociados, el 44.8% auxiliares y el 18.0% son principales No hay jefes de práctica.

De acuerdo a la clase, el 39.2% son profesores a dedicación exclusiva, 35.9% tiempo parcial y a tiempo completo el 35.9%, respectivamente.

De acuerdo a la condición laboral, el 100% de docentes es nombrado, asimismo el 80% dedica a la asesoría y tutoría 2 a 3 horas semanales. Sobre la producción de algún libro o material didáctico, el 80% refiere haber producido una separata, el 50% un manual y sólo 1 tiene como producción intelectual un libro con un porcentaje de 0.5 %.

**Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de
Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga"
Ica 2003 – 2004**

Tabla N° 8. Datos Generales sobre Personal Administrativo

N°	Administrativos	Porcentaje
1	Edad	
	Menor de 16 años	0
	16 a 20 años	0
	21 a 25 años	0
	25 a 30 años	53
	Mayor de 30 años	67
2	Nivel educativo	
	Secundaria completa	100
	Bachillerato	67
	Título profesional	33
	Maestría	0
	Doctorado	0
3	Condición laboral	
	Practicante	0
	Ad honoren	0
	Destacado	0
	Contratado	33
	Nombrado	67

Fuente: Encuesta a Docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería – 2004.

Del total de 17 trabajadores administrativos, el 67.00% tienen más de 30 años, el 53.0% de 25 a 30 años. De acuerdo a nivel de estudios el 67.0% son bachilleres y el 33.0% son profesionales titulados.

El 67.0% del personal son nombrados y el 33.0% son contratados

**Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de
Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga"
Ica 2003 – 2004**

Tabla N° 9. Datos Generales sobre Alumnos

N°	Alumnos	Porcentaje	
Edad			
	Menor de 16 años	0	
1	16 a 20 años	52.31	
	21 a 25 años	40.6	
	25 a más años	7.1	
Categorización del Rendimiento Académico: Notas			
2	15 - 20	7.6	
	11 -14	82.9	
	10 - 0	9.5	
Sexo			
3	Masculino	17	
	Femenino	83	
Procedencia			
	Ica	84.1	
4	Lima	6.7	
	Ayacucho	4.6	
	Resto del país	4.6	

Fuente: Datos de la Unidad de Estadística de la Secretaría Académica de la Facultad de Enfermería.

De un total de 428 alumnos de la facultad en un 52.31% son de 16 a 20 años de edad, el 40.6% de 21 a 25 años y el 7.1% de 25 y más años. El rendimiento académico en los estudiantes de enfermería .En general tiene un promedio de bueno con 82.9%; en menor proporción los que obtuvieron entre 15 a 20 (7.60%) y el 9.50% obtuvieron 10 o menos. El 83.0% de los estudiantes son de sexo femenino y el 17.0 de sexo masculino. El 84.1% de los estudiantes proceden de Ica, el 6.7% de Lima y 4.6% de Ayacucho y del resto del país el 4.6% respectivamente.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004.

Tabla N° 10. Pregunta a Docentes sobre el Perfil profesional del currículo de la Facultad de Enfermería .

	Preguntas	Respuestas					Promedio ponderado		Calificativo
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	Coherencia del perfil profesional con las áreas de desempeño profesional	5	15	60	20	0	2.05	51.25	Bueno
2	Claridad y precisión en la formulación del perfil profesional	5	20	55	15	5	2,05	51,25	Bueno
3	La estructura del perfil profesional que contiene los rasgos del currículo es:	0	25	55.4	19.6	0	2,05	51.25	Bueno
4	En el plan curricular del programa académico que aplica es:	0	44.6	33.9	21.4	0	2.23	55.75	Bueno
5	Los docentes de su programa académico brindan conocimientos actualizados en forma:	0	33.9	42.9	23.2	0	2.11	52.68	Bueno
6	El currículo de la carrera de Enfermería está relacionado con el proceso de enseñanza aprendizaje	0	55.4	33.9	10.7	0	.45	61.18	Bueno
7	A su criterio la formación profesional que brinda la Facultad de Enfermería es:	10	14,6	56.4	10	0	2.00	51.65	Bueno
8	El plan de estudios y el perfil profesional de la carrera de enfermería está acorde a la misión y visión de la facultad	0	25	55	15	5	2.00	50.00	Bueno
9	Los contenidos de las asignaturas son actualizados y suficientes	0	42.9	23.2	33.9	0	2.08	52.00	Bueno
Promedio general							2.12	53.01	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Enfermería 2004.

Los docentes califican al perfil profesional del currículo como Bueno (53.01%), destacándose con porcentaje mayor como Bueno lo referente a que el currículo de la carrera está relacionado con el proceso enseñanza - aprendizaje (61.18%); y que el plan de estudios y el perfil profesional de la carrera de Enfermería está acorde a la misión y visión de la facultad de enfermería que tiene un promedio considerado como Bueno. (50.00%)

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004.

Tabla N° 11. Pregunta a Docentes sobre las Competencias del currículo de la Facultad de Enfermería .

Ítems	Preguntas	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	La coherencia de las competencias con la concepción de la carrera es	0	55	21	14	10	2.20	55.0	Bueno
2	La coherencia de las competencias con el perfil profesional es	10	10	58	20	2	2.06	51.50	Bueno
3	La presentación formal de las competencias en el currículo es	4	50	12	24	10	2.12	53.00	Bueno
Promedio General							2.13	53.25	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Enfermería.

Los docentes califican las competencias del currículo con de 53.25% considerándola como Buena, destacándose con un porcentaje más alto (55.00%) referente a la coherencia de las competencias con la concepción de la carrera como Bueno; y en menor proporción con 51.50% concerniente a la presentación formal de las competencias en el currículum.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004.

Tabla N° 12. Pregunta a Docentes sobre la Matriz Curricular .

Ítems	Pregunta	Excelente	Muy Bueno	Respuestas			Promedio Ponderado		Calif.
		nivel > 80%	nivel 50-80%	Bueno 50%	Malo 45 - 49	Muy malo nivel < 44%	Nominal	Porcentaje	
1	La correspondencia de los componentes curriculares con el perfil es:	0	60	25	15	0	2.45	61-25	Bueno
2	Tiempo previsto para la asignatura de Cultura General	10	62	10	8	10	2.54	63.5	Bueno
3	Tiempo previsto para el Área de Form.Profes.de la Especialidad.	13	10	55	10	10	2.02	50.5	Bueno
4	Tiempo previsto para las prácticas Profesionales	43	17	20	10	10	2.73	68.25	Bueno
5	Tiempo previsto para la investigación	0	41	45	14	0	2.27	56.75	Bueno
6	Justificación de los prerrequisitos en el Plan de Estudios	60	10	5	10	5	2.90	72.5	Bueno
7	Pesos académicos por ciclo	5	80	10	5	0	2.85	71.25	Bueno
8	Modalidad de desarrollo de los componentes curriculares	8	66	14	10	2	2.68	67	Bueno
Promedio general							2.55	63.87	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Enfermería.

En general, la matriz curricular para los docentes es Bueno con un porcentaje de 63.87%. El ítem de mayor porcentaje es el que se refiere a la justificación de los prerrequisitos en el plan de estudios con 72.5 de promedio porcentual, considerándose como Bueno; y menor Promedio es el tiempo previsto para el área formación Profesional de la Especialidad con 50.5%.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004.

Tabla N° 13. Pregunta a Docentes sobre los Materiales Educativos del Currículo

Ítems	Respuestas					Promedio		Calificativo
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1.-Los materiales requeridos para el desarrollo del curso es:	10	54	56	5	10	2.44	61.00	Bueno
2.-la cantidad de textos para cubrir las necesidades del curso es:	10	20	15	55	10	2.29	57.25	Bueno
3.-El material de consulta adicional para cubrir las necesidades del curso es:	6	30	52	10	2	2.74	68.50	Bueno
4.-La disponibilidad de material audiovisual fue:	20	60	10	5	5	2.85	71.25	Bueno
5.-Se cuenta con el personal administrativo para el manejo de material para la enseñanza y es:	10	10	68	10	2	2.16	54.00	Bueno
6.-La disponibilidad del servicio de Internet es:	0	40	50	8	2	2.21	55.20	Bueno
7.-El uso y funcionamiento del equipo de enseñanza aprendizaje en general es:	10	15	55	5	10	2.00	50.00	Bueno
Promedio General						2.38	59.50	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Enfermería.

Con respecto a los materiales educativos, los docentes refieren que es Buena con un promedio de 59.50%; de ellos el 71.25% refieren que la disponibilidad del material audiovisual es Bueno; y con un promedio menor (50.00%) sobre el uso y el funcionamiento de los equipos de enseñanza – aprendizaje que en general fue Bueno.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004.

Tabla N° 14. Pregunta a Docentes sobre el Desarrollo del Silabo de las Asignaturas del Plan de Estudios del Currículo .

Ítems	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1.-La entrega del syllabus es:	10	12	40	18	12	2.01	50.00	Bueno
2.-La disponibilidad de docentes es:	5	55	15	10	5	2.18	54.05	Bueno
3.-Se cumple con el horario de desarrollo del curso en forma:	0	92	8	0	0	3	75.00	Muy bueno
4.-El contenido del curso se cumple en forma:	0	88	12	0	0	2.88	72.00	Bueno
5.- El cumplimiento de la metodología es:	5	56	14	10	5	2.26	56.50	Bueno
6.-El sistema de evaluación se ajusta al syllabus y es:	5	52	20	15	13	2.33	58.25	Bueno
7.-La relación de libros considerados en la bibliografía de los syllabus se encuentran en la biblioteca de la Universidad y es:	10	58	10	12	10	2.66	66.50	Bueno
Promedio General						2.47	59.39	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Enfermería.

En el desarrollo del sílabo, dentro del indicador curricular los docentes, refieren que es bueno (59.39%); el ítem de mayor porcentaje (75.0%) Bueno ,se cumple con el horario del desarrollo del curso; y el porcentaje menor es la entrega del sílabo (50.00%)

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla N° 15. Pregunta a Docentes sobre la Evaluación de las Actividades Académicas del Currículo .

Ítems	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1.-Se diseña un sistema de evaluación de las actividades académicas que se realizan en función de la formación profesional y es:	0	28.5	42.9	28.6	0	2	50.00	Bueno
2.-La utilización de los resultados de evaluación para mejorar la calidad del servicio que se brinda es:	5	40	18.2	31.8	5	2.09	52.25	Bueno
3.-La evaluación de las relaciones interpersonales de los docentes ,alumnos y administrativos es:	0	40	50	12.8	8,2	2.31	57.75	Bueno
4.-La evaluación curricular es:	5	5	80	5	5	2	50.00	Bueno
5.-Como es la retroalimentación o freedde/back que reciben los alumnos sobre los logros y/o dificultades.	0	55	22	18	5	2.28	57.00	Bueno
6.-El proceso de autoevaluación de la facultad es:	5	50	25	15	5	2.18	54.50	Bueno
7.-El Reglamento y mecanismos de evaluación son conocidos por los docentes y alumnos en forma:	0	50	40	19	9	2.48	62.00	Bueno
Promedio General						2.19	54.79	Buena

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Enfermería.

La evaluación en el rubro currículo los docentes refieren que es Buena con 54.79% (2.19 como promedio nominal). Se destaca como promedio porcentual mayor a la pregunta sobre el reglamento y mecanismos de evaluación son conocidos por docentes y alumnos considerándola como buena (62.00%) y el promedio menor al ítem 1, referida al diseño de un sistema de evaluación de las actividades académicas que se realizan en función a la formación profesional y al ítem 4 (evaluación curricular en la misma proporción (50.00%))

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional" San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004.

Tabla N° 16. Preguntas a Docentes sobre la Evaluación General del Programa Educativo

Ítems	Preguntas sobre el Plan de Estudios.	Respuestas					Promedio		Calificativo
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	Plan de Estudios- créditos:	10	20	52	18	0			
	N° de créditos en Formación Básica						2.22	55.50	Bueno
	N° de créditos en las asignaturas de Cultura General	0	30	40	20	10	2.02	50.50	Bueno
	N° créditos en Formación Profesional	5	50	20	15	10	2.28	57.00	Bueno
	N° de créditos en prácticas PRE profesionales	9.3	44.4	32.8	13.5	0	2.02	50.50	Bueno
2	Plan de estudios horas:								
	N° de horas para la práctica	10	19.4	5.9	11.6	0	2.28	56.95	Bueno
	N° de horas para la teoría	10	10	61	19	0	2.11	52.75	Bueno
3	Rendimiento académico								
	Por ciclos	10	20	57	13	0	2.27	56.75	Bueno
4	N° de Egresados / Ingresados	12	78	10	0	0	3.02	75.5	Muy bueno
5	Ratio docente alumno	10	68	12	10	0	2.78	69.5	Bueno
6	Ratio administrativos	14	30	56	0	0	2.58	64.5	Bueno
7	Graduados	5	22	52	10	5	2.03	48	Bueno
8	Titulados	0	20	68	12	0	2.08	52	Bueno
Promedio General							2.16	53.99	Bueno

Fuente: Encuesta a Docentes de la Facultad.

Los docentes refieren que la evaluación del programa, en general, es Buena con 53.99%, de promedio nominal (2.16), destacándose con mayor proporción el rubro referido al número de egresados / ingresados con 75.50%, considerándose como muy Bueno; y el de promedio más bajo (50.5%) al rubro referido la número de créditos en las asignaturas de cultura general no son los más acordes.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" Ica 2003 – 2004.

Tabla N° 17. Preguntas a Docentes sobre Académicos (Recursos Humanos)

Ítems	Preguntas Sobre Académicos	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	El conjunto de docentes de su programa académico en función con sus habilidades pedagógicas es:	7	29.6	53.4	10	10	2.34	58.4	Bueno
2	Para la naturaleza de su programa académico la cantidad de académicos con post grado es:	5	30	50	10	5	2.19	54.75	Bueno
3	Califique la política de la facultad en los siguientes aspectos:								
	Selección de personal académico	10	90	0	0	0	3.10	77.50	Muy bueno
	Capacitación del personal docente.	10	22	50	18	5	2.26	56.60	Bueno
	Evaluación del personal docente. Promoción del personal docente.	10	18	55	17	0	2.21	55.25	Bueno
4	El número de docentes con relación al número de alumnos para el desarrollo de las siguientes actividades es:								
	Enseñanza aprendizaje	0	18	82	6	0	2.24	56.00	Bueno
	Investigación	10	58	22	10	0	2.72	68.00	Bueno
	Proyección social	0	40	50	10	10	2.00	50.00	Bueno
	Tutoría	0	32	58	10	10	2.33	58.25	Bueno
Promedio General							2.37	59.40	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Enfermería.

Los docentes refieren con respecto a los académicos, en general, es Bueno, con 59.40% (2.37 de promedio nominal). La mayor proporción se da en las calificación de la política de la facultad en la selección de personal académico (77.50%) considerándola como Muy Buena.; siendo la de menor proporción con 50% (2.00 de promedio nominal) en el ítem 4 referente al número de docentes en relación al número de alumnos para el desarrollo de la Proyección Social.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004.

Tabla N° 18. Pregunta a Docentes sobre el Aspecto Estudiantil.(Recursos Humanos)

Ítems	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1.-La planificación del crecimiento de la población estudiantil es:	2	25	58	15	10	2.17	54.25	Bueno
2.-Las normas que regulan los criterios de admisión es:	5	10	62	8	5	2.05	51.25	Bueno
3.-La atención en las siguientes unidades es: decanato, dirección académica, secretaria académica, jefatura de departamento ,tutoría.	12	18	59	10	2	2.3	57.5	Bueno
	10	15	55	10	10	2.05	52.25	Bueno
	10	16	64	10	60	2.26	56.5	Bueno
	6	14	58	18	4	2.10	52.25	Bueno
4.-La facultad mantiene actualizada la información estadística sobres los aspectos académicos en forma:	10	28	58	10	0	2.52	63.00	Bueno
	10	15	55	10	0	2.09	52.25	Bueno
	15	10	57	13	5	2.21	5.25	Bueno
	12	78	10	0	0	3.04	76.00	Muy bueno
	12	18	57	10	3	2.24	56.00	Bueno
	16	12	56	10	4	2.19	54.75	Bueno
	10	18	62	10	0	2.28	57.00	Bueno
Promedio General						2.11	52.75	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Enfermería.

Los docentes refieren que el aspecto estudiantil, en general, es Bueno con 52.75% (2.11 de promedio nominal). El mayor promedio en este rubro está referido a que la facultad mantiene actualizada la información estadística, de los estudiantes con 76.0% con nomenclatura muy bueno (3.04 de promedio nominal), siendo de menor porcentaje las normas que regulan los criterios de admisión con 51.25% (2.05 de promedio nominal).

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004.

Tabla N° 19. Pregunta a Docentes sobre los Administrativos.(Recursos Humanos)

Ítems	Preguntas Administrativos	Respuestas					Promedio		Calificativo
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	Las relaciones interpersonales en el área administrativa es:	0	34	42	24	0	2.10	52.5	Bueno
2	Grado de satisfacción de los alumnos sobre la información que brinda el área administrativa	0	70	30	0	0	2.7	67.5	Bueno
3	Las normas de procedimientos administrativos son:	10	10	64	10	6	2.10	52.5	Bueno
4	La habilidad y destreza del personal del área administrativa es:	10	20	52	15	3	2.21	55.25	Bueno
5	El estado de los ambientes de las oficinas del área administrativa son:	10	14	56	10	10	2.03	50.75	Bueno
6	La disponibilidad de recursos del área administrativa es:	3	7	70	13	7	2.07	51.75	Bueno
7	La capacitación del personal del área administrativa es:	10	10	60	12	8	2.02	50.5	Bueno
8	El cumplimiento del horario de trabajo por el personal del administrativa es:	0	18	72	10	0	2.08	52	Bueno
9	La facultad de enfermería está muy bien organizada estructuralmente.	0	81	19	0	0	2.81	70.25	Bueno
10	Tiene acceso a conversar con la decana frente a sus problemas estudiantiles y solucionarlos recibiendo la información oportuna en forma:	8	12	66	14	10	2.14	53.5	Bueno
Promedio General							2.226	55.65	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Enfermería.

Los docentes refieren que el área administrativa, en general, es Bueno, con promedio de 56.10% (2.02 de promedio nominal), destacando con mayor promedio, 70.25% (2.81 de promedio nominal) referida a que la facultad de enfermería está bien organizada estructuralmente; y con promedio bajo, 50.50% (2.02 de promedio nominal), el ítem 8, referente a la capacidad del personal del área administrativo.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004.

Tabla N° 20. Preguntas a Docentes sobre la Investigación.

Ítems	Respuestas					Promedio		Calificativo
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Ponderado		
						Nominal	Porcentaje	
1.-En los cursos referentes a investigación científica se imparten conocimientos en forma:	10	20	50	10	10	2.14	53.50	Bueno
2.-Los docentes que dictan los cursos de investigación científica son :	10	12	56	14	8	2.02	50.5	Bueno
3.-El contenido de los cursos referentes a investigación científica es:	5	75	10	5	5	2.7	67.5	Bueno
4.-Las horas a la semana dedicadas a la investigación científica es :	15	15	58	10	2	2.31	57.75	Bueno
5.-Las horas semanales dedicadas a la asesoría de tesis o trabajo de investigación es :	5	75	15	5	0	2.75	68.75	Bueno
6.-La cantidad de trabajos de investigación que ha elaborado o a participado en ella es :	5	26	49	10	10	2.05	51.25	Bueno
7.-La participación de los docentes en trabajos de investigación es:	10	80	10	0	0	3	75	Muy bueno
8.-El número de investigaciones es :	10	25	45	10	3	2.19	54.75	Bueno
9.-Las tesis defendidas es :	10	20	60	10	10	2.41	60.25	Bueno
Promedio General						2.2	55.8	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Enfermería.

Los docentes refieren que el indicador Investigación, tiene un promedio de 55.8%(2.2 de promedio nominal) con nomenclatura de Bueno. El mayor promedio es para la pregunta sobre la participación de los docentes en trabajos de investigación, la cual consideran como muy Buena. (75.0%) y el promedio menor (50.5) como Bueno referida al ítem 2.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla N° 21. Preguntas a los docentes sobre la Infraestructura de la Facultad.

Ítems	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
	Excelente 25-35 alum	Muy bueno 35-45 alum	Bueno 45-55 alum	Malo 55-60 alum	Muy malo 60 y más alum	Nominal	Porcentaje	
1.-La capacidad que tiene la facultad con relación a las aulas es:	0 10	20 15	75 64	5 16	0 5	2.15 2.31	53.75 57.75	Bueno bueno
2.-La condiciones en los siguientes aspectos es:	10	80	10	0	0	3	75	Muy bueno
Iluminación, ventilación, limpieza, servicios higiénicos ,aspecto estético.	10	20	60	10	0	2.3	57.5	Bueno
(Respectivamente)	10 0	18 80	52 12	10 8	10 0	2.24 2.72	.60.00 68.00	Bueno Bueno
3.-La biblioteca de la facultad ofrece libros especializados y actualizados en forma:	10	10	66	6	10	2.09	52.25	Bueno
4.-En general las condiciones físicas de las instalaciones ,aulas, laboratorios, biblioteca son :	17	10	60	8	5	2.26	56.5	Bueno
5.-La facultad tiene laboratorios bien equipados y facilita el aprendizaje en forma:	0	75	15	10	0	2,65	66.25	Bueno
6.-La facultad dispone de un centro de cómputo conectado a Internet con libros virtuales.	0	72	18	10	0	2.62	65.5	Bueno
7.- Califique el uso de los recursos educativos siguientes:	0 5	72 90	18 5	10 0	0 0	2.62 3.00	65.50 75.00	Bueno Muy bueno
Aulas.	10	10	60	10	10	2.00	50.00	Bueno
laboratorio	0	30	60	10	0	2.16	54.00	Bueno
campos de practica	10	12	68	10	0	2.22	55.50	Bueno

campos deportivos	0	20	18	58	12	2.00	50.00	Bueno
servicio médico								
servicios higiénicos								
8.-Los libros son actualizados con menos de 5 años de publicación	10	21	69	10	0	2.03	50.75	Bueno
Promedio General						2.32	58.60	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes de la Facultad de Enfermería.

En relación con la infraestructura de la facultad, el 58.60% de los docentes la consideran como Buena (2.32 de promedio nominal). Refieren que las condiciones de algunos aspectos de la facultad como ventilación son buenas y el uso de los recursos educativos principalmente el laboratorio es muy buena. Asimismo, consideran como buenas las condiciones físicas de las instalaciones, aulas, y bibliotecas, laboratorios bien equipados, y un centro de cómputo con libros virtuales. Sin embargo la biblioteca de la facultad ofrece libros especializados y actualizados todavía en menor número. El mayor uso de los recursos educativos son los campos de práctica (75.0%), laboratorios (65.5%), servicios higiénicos (55.5%), campos deportivos (50.0%); y el servicio de menor uso fue la biblioteca (50%). El 50.75% de docentes refieren que los libros son actualizados con menos de cinco años de publicación

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla Nº 22. Preguntas a los Alumnos sobre el Perfil Profesional del currículo

Ítems	Preguntas sobre Perfil Profesional	Respuestas					Promedio		Calificativo
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	Coherencia del perfil profesional con las áreas de desempeño profesional	5	77	13	5	0	2.82	70.5	Bueno
2	Claridad y precisión en la formulación del perfil profesional	0	42	52	2	0	2.32	58	Bueno
3	La estructura del perfil profesional que contiene los rasgos del currículo es:	4	20	56	20	0	2.08	52	Bueno
4	En el plan curricular del programa académico que aplica es:	0	44	46	10	0	2.34	58.5	Bueno
5	Los docentes de su programa académico brindan conocimientos actualizados en forma:	8	30	62	0	0	2.46	61.5	Bueno
6	El currículo de la carrera de Enfermería está relacionado con el proceso de enseñanza aprendizaje	10	20	6	38	10	2.1	52.5	Bueno
7	A su criterio la formación profesional que brinda la Facultad de Enfermería es:	2	29	56	13	0	2.2	55.5	Bueno
8	El plan de estudios y el perfil profesional de la carrera de enfermería está acorde a la misión y visión de la facultad	20	20	50	10	0	2.5	62.5	Bueno
9	Los contenidos de las asignaturas son actualizados y suficientes	5	20	53	20	5	2.06	51.5	Bueno
Promedio General							2.32	58.06	Bueno

Fuente: Encuesta a alumnos de la Facultad de Enfermería.

De acuerdo a la Autoevaluación de los estudiantes con respecto a Currículo en el Perfil Profesional, en general, es considerado como Bueno con promedio de 58.06%, destacándose con porcentaje normal y alto (70.5%), el Ítem 1, coherencia del perfil profesional con las áreas de desempeño Profesional es Bueno, siendo de menor proporción (51.50%), el Ítem 9, referente a que si los contenidos de las asignaturas son actualizados y suficientes como Bueno.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla Nº 23. Preguntas a los Alumnos sobre las Competencias del Currículo.

Ítems	Preguntas	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo .
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	La coherencia de las competencias con la concepción de la carrera es	5	77	13	5	0	2.82	70.5	Bueno
2	La coherencia de las competencias con el perfil profesional es	2	42	54	2	0	2.44	61	Bueno
3	La presentación formal de las competencias en el currículo es	3	20	50	20	5	1.92	48	Malo
Promedio General							2.39	59.83	Bueno

Fuente: Encuesta a alumnos de la Facultad de Enfermería.

Los alumnos de la Facultad de Enfermería indican referente a las competencias del currículo es, en general Bueno, con un promedio de 59.83%, y de promedio nominal 2.39. El mayor promedio es de 2.82 como Bueno para la pregunta de la coherencia de las competencias con la concepción de la carrera, y el de menor promedio (1.92) para la pregunta sobre la presentación formal de las competencias en el currículo es Malo.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla Nº 24. Preguntas a los Alumnos Sobre la Matriz Curricular

Ítems	Pregunta	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
		Excelente nivel > 80%	Muy Bueno nivel 50-80%	Bueno 50%	Malo 45 - 49	Muy malo nivel < 44%	Nominal	Porcentaje	
1	La correspondencia de los componentes curriculares con el perfil es:	10	20	56	10	4	2.22	55.5	Bueno
2	Tiempo previsto para la asignatura de Cultura General	10	10	53	20	7	1.96	49	Malo
3	Tiempo previsto para el Área de Formación Profesional	10	62	25	20	15	2.1	52.5	Bueno
4	Tiempo previsto para el Área de la formación Básica	46-7	13.3	20	10	10	2.77	69.2	Bueno
5	Tiempo previsto para la investigación	10	10	53	2	7	1.96	49	Malo
6	Justificación de los prerrequisitos en el Plan de Estudios	10	75	10	5	0	2.9	72.5	Bueno
7	Pesos académicos por ciclo	5	70	20	5	0	2.75	68.75	Bueno
8	Modalidad de desarrollo de los componentes curriculares	5	76	10	5	4	2.63	66.75	Bueno
Promedio General							2.41	60.28	Bueno

Fuente: Encuesta a alumnos de la Facultad de Enfermería.

La matriz curricular, de acuerdo a la autoevaluación de los alumnos es en general Bueno con promedio porcentual de 60.28% y 2.41 como promedio nominal. En mayor porcentaje (72.50%) refieren que la justificación de los prerrequisitos en el plan de estudios es Buena. y de menor porcentaje de estudiantes refieren que el tiempo previsto para las asignaturas de cultura general y para la investigación es Malo (ambos con el 49.0%)

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla N° 25 Preguntas a los alumnos sobre los Materiales Educativos

Ítems	Pregunta	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
		Excelente	Muy Bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	Los materiales requeridos para el desarrollo del curso se dispuso:	10	14	56	10	10	2.04	51	Bueno
2	La cantidad de textos para cubrir las necesidades del curso fue:	7	42	51	0	0	2.56	64	Bueno
3	El material de consulta adicional para cubrir las necesidades del curso como separatas, guías, resúmenes y otros fue:	10	10	52	10	2	1.84	46	Malo
4	La disponibilidad del material audiovisual fue:	0	33	67	0	0	2.33	58.25	Bueno
5	Se cuenta con el personal administrativo para el manejo de material para la enseñanza (material audiovisual y otros)	0	33	67	0	0	2.33	58.25	Bueno
6	Dificultades para el uso de servicio de Internet	5	10.6	30	60.4	5	1.92	48.05	Malo
7	El uso y funcionamiento del equipo de enseñanza aprendizaje en general fue:	10	14	4	10	2	2.2	55	Bueno
Promedio General							2.17	54.36	Bueno

Fuente: Encuesta a alumnos de la Facultad de Enfermería.

En relación a los materiales educativos como apoyo para las funciones de docencia, investigación y extensión, se aprecia que los estudiantes consideran que, en general, los materiales educativos son Buenos y suficientes, con un porcentaje de 54.36%. Se observa una mayor ponderación en el rubro 2, que la cantidad de textos para cubrir las necesidades del curso fue Bueno (64.00%; y el menor porcentaje de alumnos señalaron que el material de consulta adicional fue Malo (46.00%)

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla N° 26. Preguntas a los alumnos sobre el Desarrollo del Silabo de las Asignaturas del plan de Estudios del Currículo.

Ítems	Pregunta	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
		Excelente	Muy Bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	La entrega del sílabo fue:	5	10	55	20	0	1.8	45	Malo
2	Disponibilidad de docentes	5	80	5	5	5	2.75	68.75	Bueno
3	Se cumple con el horario de desarrollo del curso	5	90	5	0	0	3	75	Muy Bueno
4	El contenido del curso se cumplió en forma:	2	10	78	10	0	2.04	51	Bueno
5	Cumplimiento de la metodología es :	5	5	75	10	5	1.95	48.75	Malo
6	El sistema de evaluación se ajusta de acuerdo al sílabo en forma:	5	10	68	15	2	2.01	50.25	Bueno
7	La relación de libros emitidos en el syllabus de sus cursos lo encuentra UD. en la biblioteca en forma:	5	10	13	67	5	1.43	35.75	Malo
Promedio General							2.14	53.5	

Fuente: Encuesta a alumnos de la Facultad de Enfermería.

La categoría del desarrollo del sílabo, es valorada, en general, por los estudiantes como Bueno (53.%%), donde se aprecia como Malo referente a la bibliografía emitida en el syllabus de los cursos cuyos libros no se encuentran en la biblioteca de la facultad (35.75%). Consideran como muy Bueno (75.00%) el cumplimiento del horario de desarrollo del curso.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla N° 27. Preguntas a los alumnos sobre las Actividades Académicas del Currículo.

Ítems	Pregunta	Excelente	Respuestas				Promedio Ponderado		Calificativo
			Muy Bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	Se diseña un sistema de evaluación de las actividades académicas que se realizan en función a la formación profesional en forma:	2	10	78	10		2.04	51	Bueno
2	La utilización de los resultados de evaluación para mejorar la calidad del servicio que se brinda es:	10	20	52	18	0	2.22	55.50	Bueno
3	La evaluación de las relaciones interpersonales de los docentes, alumnos, administrativos y otros es:	0	10	80	10	0	2	50	Bueno
4	La evaluación curricular es	0	14	66	30	0	2.04	51	Bueno
5	¿Cómo es la retroalimentación feede/back que reciben los alumnos sobre los logros y/o dificultades?	5	80	10	5	0	2.85	71.25	Bueno
6	El proceso de autoevaluación de la facultad es:	10	15	55	10	10	2.05	51.29	Bueno
7	El reglamento y mecanismos de evaluación son conocidos por docentes y alumnos son:	0	0	81	19	0	1.81	42.25	Malo
Promedio General							2.12	52.81	Bueno

Fuente: Encuesta a alumnos de la Facultad de Enfermería.

La evaluación del aprendizaje es considerada por los alumnos como Bueno (52.81 %), considerándose este aspecto como una fortaleza . el mayor porcentaje es para la retroalimentación con promedio de 71.25% considerándose como Buena, y con porcentaje menor a la pregunta que el Reglamento y mecanismos de evaluación son conocidos por docentes y alumnos no en su totalidad como Malo con 42.25%.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla N° 28. Preguntas a los alumnos sobre el Plan de Estudios. (Recursos Humanos)

Ítems	Pregunta	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	Plan de Estudios: créditos N° de créditos en Formación Básica, Formación Profesional y practicas Pro profesionales	0	10	45	40	5	1.6	40	Malo
2	Plan de estudios horas: N° de horas para la práctica N° de horas para la teoría	0 10.4	20 20	51 55	19 14.6	10 0	1.81 1.85	45.25 46.15	Malo Malo
3	Rendimiento académico Por ciclos	7.6	82.9	9.5	0	0	2.98	74.58	Bueno
4	N° de Egresados / Ingresados	10	75	15	0	0	2.95	73.75	Bueno
5	Ratio docente alumno	0	82	12	6	0	2.76	69	Bueno
6	Ratio administrativos	13	12	75	0	0	2.28	57	Bueno
7	Graduados	3	81	9	7	0	2.8	70	Bueno
8	Titulados	12	85	3	0	0	3.08	77	Muy bueno
Total General							2.76	69.06	Bueno

Fuente: Encuesta a alumnos de la Facultad de Enfermería.

Los estudiantes consideran que la evaluación general del programa es Muy Bueno con 69.00%.. Con un promedio de Malo es lo que representa el número de créditos del plan de estudios con un 40.00%; sin embargo, el número de titulados de acuerdo a ingresantes es Muy Bueno (77.00%).

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla Nº 29. Preguntas a los alumnos sobre Académicos. (Recursos Humanos)

Ítems	Preguntas sobre Académicos	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
1	El conjunto de docentes de su programa académico en función con sus habilidades pedagógicas es:	5	80	5	10	0	2.8	70	Bueno
2	Para la naturaleza de su programa académico la cantidad de académicos con post grado es:	5	50	20	15	10	2.28	57	Bueno
3	Califique la política de la facultad en los siguientes aspectos:								
	Selección de personal académico	90	10	0	0	0	3.9	97.5	Muy bueno
	Capacitación del personal docente.	10	15	55	10	10	2.05	51.29	Bueno
	Evaluación del personal docente. Promoción del personal docente.	20	20	50	20	0	2.52	63	Bueno
4	El número de docentes con relación al número de alumnos para el desarrollo de las siguientes actividades es:								
	Enseñanza aprendizaje	5	80	10	5	0	2.85	71.25	Bueno
	Investigación	20	12	58	20	0	2.52	63	Bueno
	Proyección social	10	15	55	10	10	2.05	51.25	Bueno
	Tutoría	10	16	55	19	0	2.17	54.25	Bueno
Total General							2.57	64.28	Bueno

Fuente: Encuesta a alumnos de la Facultad de Enfermería.

Los alumnos refieren que el aspecto académico es Bueno con promedio porcentual de 64.28% (2.57 de promedio nominal); destacándose el mayor calificativo a la pregunta a la política de la facultad para la selección del personal académico es Muy Buena con 97.50% de promedio; y el de menor porcentaje (2.05) está referido a la capacitación del personal docente también como Bueno.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería .Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla N° 30. Preguntas a los alumnos sobre el Aspecto Estudiantil. (Recursos Humanos)

Ítems	Preguntas sobre Aspecto Estudiantil	Respuestas					Promedio Ponderado	
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje
1	Las normas que regulan los criterios de admisión son:	0	10	80	10	0	2	50
2	La atención en las siguientes unidades son:							
	Decanato	10	16	55	14	5	2.12	53
	Dirección Académica	10	15	55	10	10	2.05	51.25
	Secretaría Académica	5	5	32	48	10	1.47	36.75
	Jefatura de Departamento	10	15	55	10	10	2.05	51.25
	Tutoría	10	12	18	50	10	1.62	40.5
3	La facultad mantiene actualizada la información estadística sobre los aspectos siguientes en forma:							
	Vacantes	10	13	57	15	5	2.08	52
	Postulantes	10	15	55	10	10	2.05	51.25
	Ingresantes	10	17	53	10	10	2.07	51.75
	Estudiantes	2	10	78	10	0	2.04	51
	Egresados	5	5	11	49	30	1.06	26.5
	Graduados	10	20	23	42	5	1.88	47
	Titulados	10	26	13	44	7	1.88	47
Promedio General							2.00	50.03

Fuente: Encuesta a alumnos de la Facultad de Enfermería.

Los alumnos refieren que el aspecto estudiantil, en general, en la facultad es considerado como Bueno (50.03) (2.00), notándose que la pregunta referente a que la facultad mantiene actualización de información estadística de vacantes, tiene un promedio de 52 (2.08) de promedio nominal) calificándose con nomenclatura Bueno, y con un promedio bajo de 36.75(1. 47) de promedio nominal; considerándose como Malo la atención en la Secretaría Académica-

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla N° 31. Preguntas a los alumnos sobre los Administrativos. (Recursos Humanos)

Ítems	Preguntas sobre Administrativos	Respuestas					Promedio Ponderado	
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje
1	Las relaciones interpersonales en el área administrativa es:	0	10	13	47	30	1.03	25.75
2	Grado de satisfacción de los alumnos sobre la información que brinda el área administrativa	0	10	80	10	0	2	50
3	Las normas de procedimientos administrativos son:	10	10	60	10	10	2	50
4	La habilidad y destreza del personal del área administrativa es:	10	15	55	10	10	2.05	51.25
5	El estado de los ambientes de las oficinas del área administrativa son:	10	10	60	10	10	2.05	51.25
6	La disponibilidad de recursos del área administrativa es:	20	10	55	10	5	2.3	57.5
7	La capacitación del personal del área administrativa es:	0	0	10	80	10	1	25
8	El cumplimiento del horario de trabajo por el personal del administrativa es:	10	80	10	0	0	3	75
9	La facultad de enfermería está muy bien organizada estructuralmente en forma:	10	17	53	10	10	2.07	51.75
10	Tiene acceso a conversar con el decano frente a sus problemas estudiantiles y solucionarlos recibiendo la información oportuna en forma:	20	14	56	10	10	2.44	61
Promedio General							2.00	50.45

Fuente: Encuesta a alumnos de la Facultad de Enfermería.

Los estudiantes refieren que la gestión del Área Administrativa es Buena (50.45). El mayor porcentaje lo representa el ítem 10, si tiene acceso a conversar con el decano sobre sus problemas considerándose como Bueno (61.00%); el de menor porcentaje recae en la pregunta del ítem 7, referente a la capacitación del personal del área administrativa, considerándose como Malo (80.00%).

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla N°32. Preguntas a los alumnos sobre la Investigación.

Ítems	Preguntas	Respuestas					Promedio	
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Ponderado Porcentaje
1	En el curso de investigación se importan conocimientos claros y precisos	10	10	60	10	10	2	50
2	Los docentes que dictan cursos de investigación son preparados en forma.	20	15	55	10	10	2.45	61.25
3	El contenido es suficiente y es:	20	80	0	0	0	3.2	80
4	¿Cuántas horas a la semana usted dedica a la investigación científica?	De 4 a 5 hrs. 20	De 3 a 4 hrs. 15	De 2 a 3 hrs. 54	Menos de 2hrs. 6	No hago T.I. 5	2.39	59.75
5	¿Cuántas horas semanales dedica usted a la asesoría de tesis o trabajo de investigación?	De 4 a más hrs. 20	De 3 a 4 hrs. 15	De 2 a 3 hrs. 54	De 1 a 2 hrs. 6	Menos de 1 hr. 5	2.39	59.75
6	¿Cuántos trabajos de investigación tiene o ha participado en ella?	De 4 a más trab. 10	3 trab. 12	2 trab. 68	1 trab. 5	Ninguno 5	2.17	54.25
7	Participación de los alumnos y docentes en trabajos de investigación	Alum. y doc. 10	En pocos 12	Solo doc. 78	No hay I.I. 0	No sabe 0	2.32	58
8	Número de instigaciones	100% 0	75% 55	50% 25	30% 10	10% 10	2.25	56.25
9	Tesis defendidas	0	18	32	30	20	1.48	37
TOTAL							2.26	56.57

Fuente: Encuesta alumnos de la Facultad de Enfermería.

Respecto al rubro Investigación, los alumnos refieren que es Bueno (56.57). El de mayor porcentaje corresponde sobre el contenido del curso de investigación es suficiente, considerándolo como Muy Bueno (80.00%); el ítem 9 referido las tesis defendidas en un 37% con valor nominal de 1.48 como Malo.

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004.

Tabla N° 33. Preguntas a los alumnos sobre la Infraestructura.

Ítems	Preguntas	Respuestas					Promedio Ponderado		Calificativo
		Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	Nominal	Porcentaje	
		25-35 alum	35-45 alum	45-55 alum	55-60 alum	60 y más alum			
1	Capacidad de atención que tiene la facultad en relación a las aulas	0	21	57.5	12.5	9	1.9	47.63	Malo
2	Las condiciones de los siguientes aspectos de la facultad son:								
	Iluminación	20	13	57	20	10	2.53	63.25	Bueno
	Ventilación	90	10	0	0	0	3.9	97.5	Muy bueno
	Orientación	10	15	75	0	0	2.35	58.75	Bueno
	Limpieza	5	80	10	5	0	2.85	71.25	Bueno
	Servicios higiénicos	20	14	56	10	10	2.44	61	Bueno
	Aspecto estético	5	80	5	10	0	2.8	70	Bueno
3	La biblioteca de la facultad ofrece libros especializados y actualizados en forma:	10	10	60	10	10	2	50	Bueno
4	En general, las condiciones físicas de las instalaciones, aulas, laboratorios, biblioteca son satisfactorias para el desarrollo de las labores estudiantiles .	5	80	10	5	0	2.85	71.25	Bueno
5	La facultad tiene laboratorios bien equipados, y nos facilita el aprendizaje .	80	10	5	5	0	3.55	88.75	Muy bueno

6	La facultad dispone de un centro de cómputo conectado a la red de Internet.	10	5	75	10	0	2.15	53.75	Bueno
7	Califique el uso de los recursos educativos siguientes								
	Aulas	0	10	75	5	10	1.85	46.25	
	Laboratorios	5	90	5	0	0	3	75	
	Campos de práctica	10	90	0	0	0	3.2	77.5	
	Campos deportivos	0	0	60	30	10	1.5	37.5	
	Servicio médico	0	0	30	65	5	1.25	31.25	
	Servicios Higiénicos	0	14	66	30	0	2.04	51	
	Biblioteca	5	18	72	20	5	2.38	59.5	
8	Los libros son actualizados con menos de cinco años de publicación	5	10	70	10	5	2	50	
Promedio General				2.48			61.30		

Fuente: Encuesta a alumnos de la Facultad de Enfermería.

Los alumnos refieren que la infraestructura es Buena con un Promedio porcentual de 61.3 (2.48 de promedio nominal),destacándose con promedio mayor lo referente a la ventilación de los ambientes de la facultad con 97.50 % considerándose como Excelente; y el menor promedio al servicio médico que se brinda en la universidad con 31.25% considerándose como Malo.

4.2.- Contrastación de Hipótesis

4.2.1.- Tablas de Contrastación de Hipótesis

Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004

Tabla Nº 34. Resultado General de Encuesta a Docentes y alumnos

ENCUESTA A DOCENTES				
Ítems	Indicadores	Promedio		Calificativo
		Nominal	Porcentual	
1.1.	Currículo			
1.1.1	Perfil Profesional	2.12	53.08	Bueno
1.1.2	Competencias del Currículo	2.13	53.25	Bueno
1.1.3	Matriz Curricular	2.55	63.87	Bueno
1.1.4	Materiales Educativos	2.38	59.50	Bueno
1.1.5	Desarrollo del Sílabo	2.47	59.39	Bueno
1.1.6	Evaluación	2.19	54.79	Bueno
1.2.	Evaluación General del Programa			
1.2.1	Evaluación general del programa	2.16	53.99	Bueno
	Total General del Indicador	2.16	53.99	Bueno
1.3.	Recursos Humanos			
1.3.1	Preguntas sobre Académicos	2.37	59.40	Bueno
1.3.2	Preguntas sobre Aspecto Estudiantil	2.11	52.75	Bueno
1.3.3	Preguntas sobre aspectos Administrativos	2.22	55.65	Bueno
1.4.	Investigación			
1.4.1	Investigación	2.16	53.93	Bueno
1.5	Infraestructura			
1.5.1	Infraestructura	2.32	58.60	Bueno
Total		2.25	55.95	Bueno

ENCUESTA A LOS ALUMNOS

Ítems	Indicadores	Promedio		Calificativo
		Nominal	Porcentual	
1.1	Currículo			
1.1.1	Perfil Profesional	2.32	58.06	Bueno
1.1.2	Competencias del Currículo	2.39	59.83	Bueno
1.1.3	Matriz Curricular	2.41	60.28	Bueno
1.1.4	Materiales Educativos	2.17	54.36	Bueno
1.1.5	Desarrollo del Sílabo	2.14	53.50	Bueno
1.1.6	Evaluación	1.59	39.34	Malo
1.2	Evaluación General del Programa			
1.2.1	Evaluación General del Programa	2.76	69.06	Bueno
1.3.	Recursos Humanos			
1.3.1	Preguntas sobre Académicos	2.57	64.28	Bueno
1.3.2	Preguntas sobre Aspecto Estudiantil	2.00	50.03	Bueno
1.3.3	Preguntas sobre Aspecto Administrativos	2.00	50.45	Bueno
1.4	Investigación			
1.4.1	Investigación	2.26	56.57	Bueno
1.5	Infraestructura			
1.5.1	Infraestructura	2.48	61.3	Bueno
Total		2.37	59.21	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería.

En la autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica en la encuesta realizada a los docentes tiene una nomenclatura de Bueno con promedio nominal 2.25 ,porcentual 55.95 En la encuesta a los alumnos el promedio nominal es 2.37 y promedio porcentual 59.21 con una Nomenclatura de Bueno.

**Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la
Universidad Nacional "San Luís Gonzaga" Ica 2003 – 2004**

Tabla N° 35. Promedio General

Indicador	Promedio			
	Docentes	Alumnos	Total	Calificativo
2.1. Currículo	57.31	54.23	55.77	Bueno
2.2. Evaluación General del Programa	53.99	69.06	61.52	Bueno
2.3. Recursos Humanos	55.93	54.92	55.24	Bueno
2.4. Investigación	53.93	56.57	55.25	Bueno
2.5. Infraestructura	58.60	61.3	59.95	Bueno
Total	55.95	59.21	57.54	Bueno

Fuente: Encuesta a docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería.

La Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de ICA, el total general de los indicadores de la encuesta a los docentes, el porcentaje obtenido fue de 55.95 y 2.25 de promedio nominal, y de parte de los alumnos el promedio porcentual fue de 59.21 y 2.37 de promedio nominal, que se considera ambos grupos con nomenclatura de **Bueno (57.54)**

4.2.2.- Prueba de Hipótesis.

A. Prueba de la Hipótesis General

Formulación de las hipótesis nula y alterna.

H_0 : Mediante el proceso de autoevaluación de la Facultad de Enfermería, el nivel de la organización académica no es bueno.

H_i : Mediante el proceso de autoevaluación de la Facultad de Enfermería, el nivel de la organización académica es bueno.

Nivel de Significación y selección de pruebas.

Para α 0.05, 95% de confianza, usamos la prueba de cola derecha, diferencias entre proporciones, muestra grande $n=486$; prueba Z.

Cálculos:

$$Z_{cal} = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma_{\bar{x}}} \dots 1 \quad \sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = \frac{0.43794}{\sqrt{486}} = 0.0198$$

$$Z_{cal} = \frac{2.31 - 2.00}{0.0198} = 15.6$$

Toma de decisiones.

Z_{cal} 15.6, es mayor que Z tabular 1.96, se rechaza la hipótesis nula, por tanto aceptamos la hipótesis de investigación.

H_i : Medido mediante el proceso de autoevaluación, la organización académica de la facultad de enfermería, es bueno .

Resultado de acuerdo a la valoración conjunta de docentes y alumnos.

B. Prueba de las Hipótesis Específicas

i. Currículo de la organización académica

Formulación de las hipótesis nula y alterna.

H_0 : El nivel del currículo de la organización académica no es bueno

H_i : El nivel del currículo de la organización académica es bueno

Nivel de significación y selección de prueba

Para $n = 486$ utilizamos la prueba de proporciones, $\alpha 0.05$, con 95% de confianza.

Calculamos:

$$Z = \frac{\hat{p} - p}{\sigma_{\hat{p}}} \dots 1 \quad \hat{p} = \sqrt{\frac{p \cdot q}{n}} = \sqrt{\frac{0.5577 \cdot 0.4423}{486}}$$

$$\sigma_{\hat{p}} = 0.0225$$

$$\sigma_{\hat{p}} = \frac{0.4423}{0.5577} = 0.79$$

$$Z = \frac{0.79 - 0.5577}{0.0225}$$

$$Z = 10.32$$

Toma de decisiones

$Z_{cal} 10.32$, es mayor que Z tabular 1.96 , se rechaza la hipótesis nula, por tanto aceptamos la hipótesis de investigación.

H_i : El nivel del currículo de la organización académica es bueno significativamente.

Resultado de acuerdo a la valoración conjunta de docentes y alumnos.

ii. Evaluación General del programa

Siguiendo el mismo procedimiento probamos:

De acuerdo al grafico N° 6, existen valoraciones con la calificación de muy buena, por los alumnos, siendo promedio para este indicador como 2.76, y en algunos casos por los docentes, habiéndose identificado lo siguiente:

Valoraciones de muy bueno = 51, bueno = 248, malo = 187, de donde para la contrastación de la prueba de proporciones consideramos las valoraciones de bueno y malo, excluyendo la opción de muy buena y probamos.

H_0 : El nivel general del programa no es bueno

H_i : El nivel general del programa es bueno

$P = 0.57$, $q = 0.43$, $n = 435$

$$\hat{p} = \frac{0.43}{0.57} = 0.754, \quad \sigma_{\hat{p}} = \sqrt{\frac{0.57 \times 0.43}{435}} = 0.0237$$

$$Z_c = \frac{0.754 - 0.57}{0.0237} \rightarrow Z_c = 7.76$$

Por lo cual aceptamos que, el nivel la evaluación general del programa es bueno.

iii. Recursos Humanos

H_0 : El nivel de los recursos humanos no es bueno.

H_i : El nivel de los recursos humanos es bueno.

$$\sigma_{\hat{p}} = \sqrt{\frac{0.5524 \times 0.4476}{435}} = 0.022$$

$$\hat{p} = \frac{0.4476}{0.5524} = 0.01$$

$$Z_c = \frac{0.01 - 0.5524}{0.022} \rightarrow Z_c = 11.7$$

Por lo cual aceptamos que, el nivel de los recursos humanos es bueno.

iv. Investigación

H_0 : El nivel de la investigación no es bueno

H_i : El nivel de la investigación es bueno

$$\sigma_{\hat{p}} = \sqrt{\frac{0.5525 \times 0.4475}{435}} = 0.022$$

$$\hat{p} = \frac{0.4475}{0.5524} = 0.01$$

$$Z_c = \frac{0.01 - 0.5524}{0.022} \rightarrow Z_c = 11.7$$

Por lo cual aceptamos que, el nivel de la investigación es bueno.

v. Infraestructura

H_0 : El nivel de la infraestructura no es bueno

H_1 : El nivel de la infraestructura es bueno

$$\sigma_{\hat{p}} = \sqrt{\frac{0.5995 \times 0.4005}{486}} = 0.0222$$

$$\hat{p} = \frac{0.4005}{0.5995} = 0.66$$

$$Z_c = \frac{0.66 - 0.5995}{0.0222} = 3.08$$

Por lo cual aceptamos que, el nivel de la infraestructura es bueno.

4.3.- Gráficos Estadísticos.

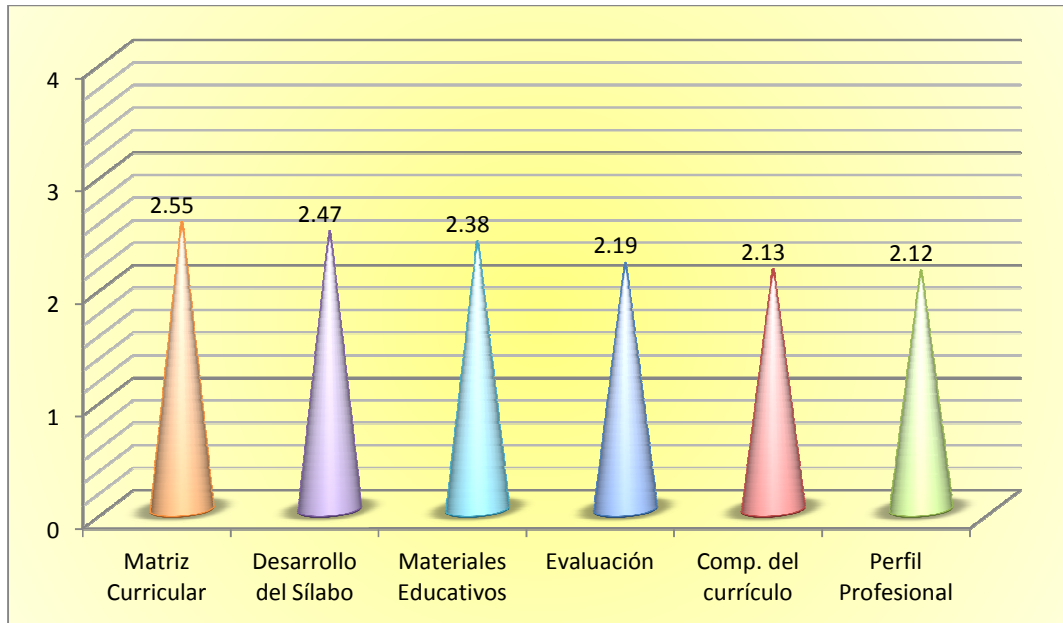


Gráfico N° 4 .Evaluación del Currículo, por los docentes

Fuente: Encuesta a los docentes de la Facultad de Enfermería 2004.

Los docentes de la Facultad de Enfermería, en promedio, valoran con mayor porcentaje, la matriz curricular (2.55), el desarrollo del silabo (2.47) y los materiales educativos (2.38) y con menos porcentaje, la evaluación (2.19), las competencias del currículo (2.13), respectivamente. Todos estos indicadores considerados como Bueno, siendo Excelente 4.0.

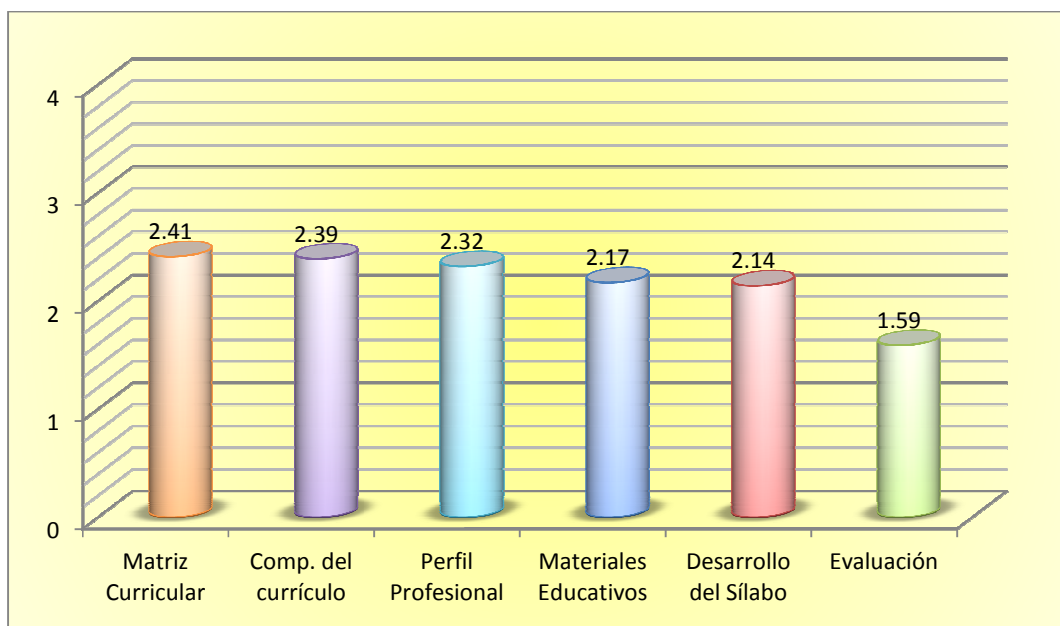


Gráfico N°5. Evaluación del Currículo, por los alumnos

Fuente: Encuesta a los alumnos de la Facultad de Enfermería 2004.

Los alumnos de la Facultad de Enfermería, en promedio, valoran con mayor puntaje, la matriz curricular (2.41), las competencias del currículo (2.39) y el perfil profesional (2.32), y con menor puntaje, los materiales educativos (2.17), el desarrollo del sílabo (2.14) y la evaluación (1.59) respectivamente. Los primeros 5 indicadores considerados como bueno, y el indicador de la evaluación calificaron como Malo.

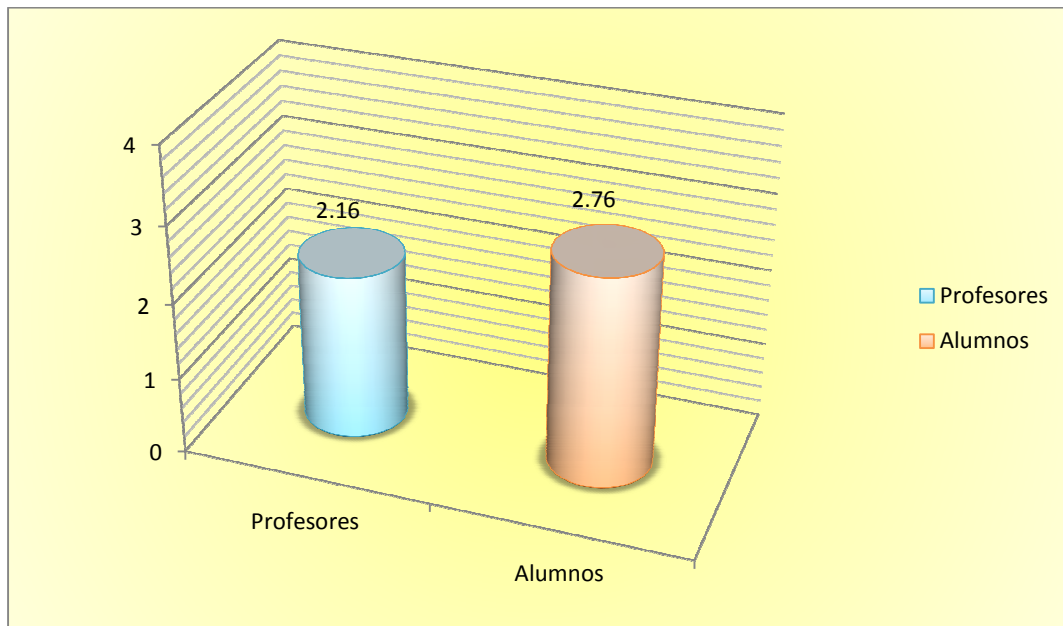


Gráfico N°6. Evaluación General del Programa Educativo de la Facultad de Enfermería, por los docentes y alumnos

Fuente: Encuesta a docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería 2004.

Los estudiantes de la Facultad de Enfermería, valoran con mayor puntaje (2.76) que los profesores (2.16) el programa educativo de la Facultad. En ambos casos se califica el indicador como Bueno.

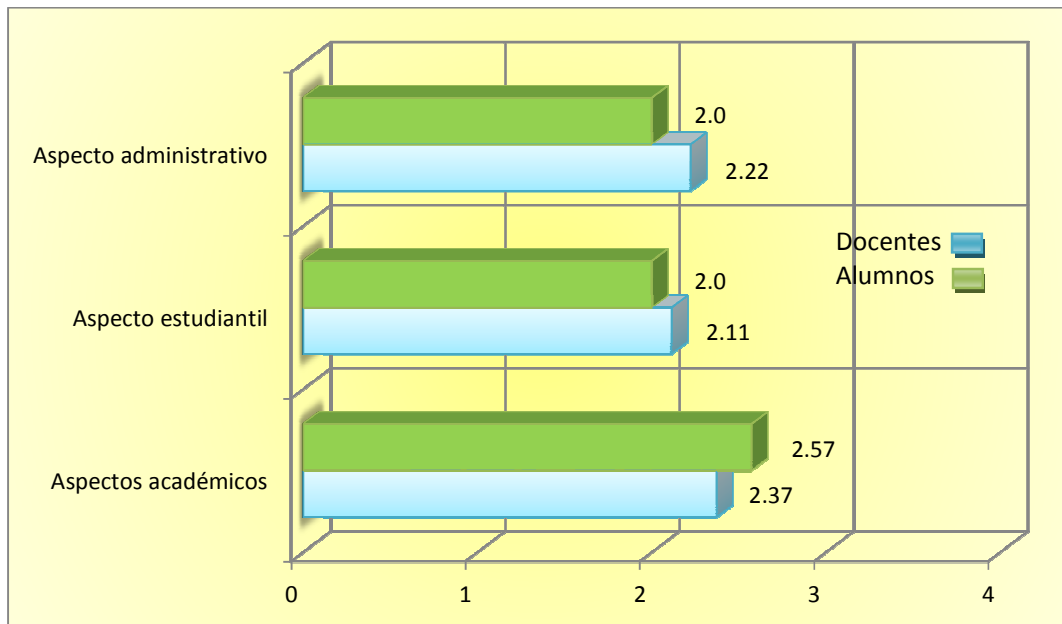


Gráfico N° 7. Evaluación de los docentes y los alumnos, a los recursos humanos de la Facultad de Enfermería.

Fuente: Encuesta a docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería 2004.

Los alumnos de la Facultad de Enfermería, valoran con mayor puntaje (2.57) que los docentes (2.37) los aspectos académicos; valoran con menor puntaje que los docentes, los aspectos estudiantiles (2.00 - 2.11) y administrativos (2.00 – 2.22) respectivamente. Los tres indicadores considerados como Bueno.

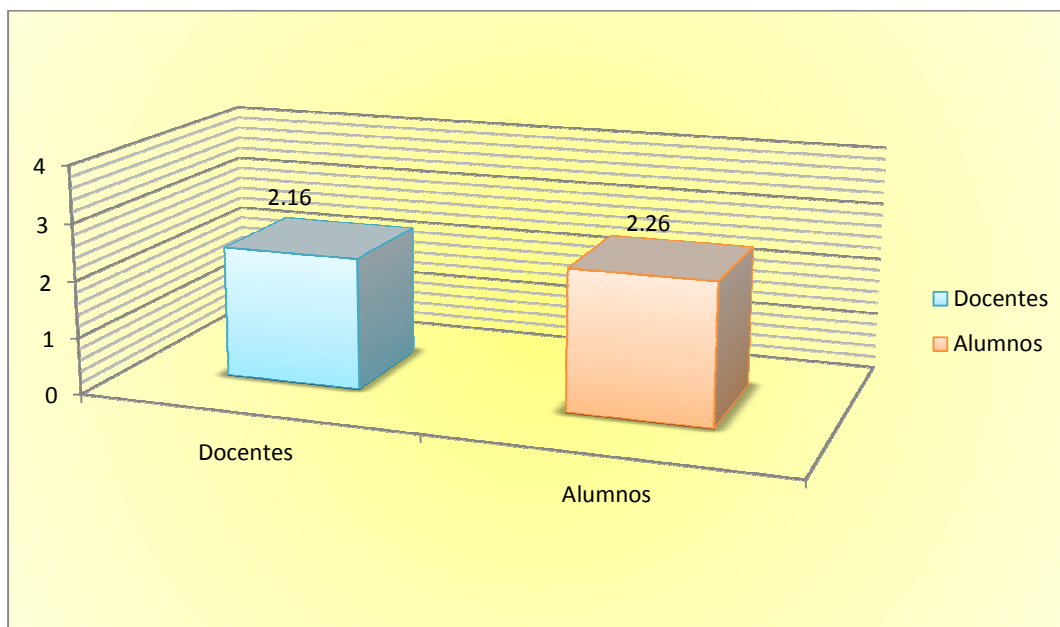


Gráfico N° 8. Evaluación de la Investigación, por los docentes y los alumnos de la Facultad de Enfermería

Fuente: Encuesta a docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería 2004.

Los docentes de la Facultad de Enfermería, valoran la investigación con un puntaje menor (2.16) que los alumnos (2.26). En ambos casos el indicador Bueno.

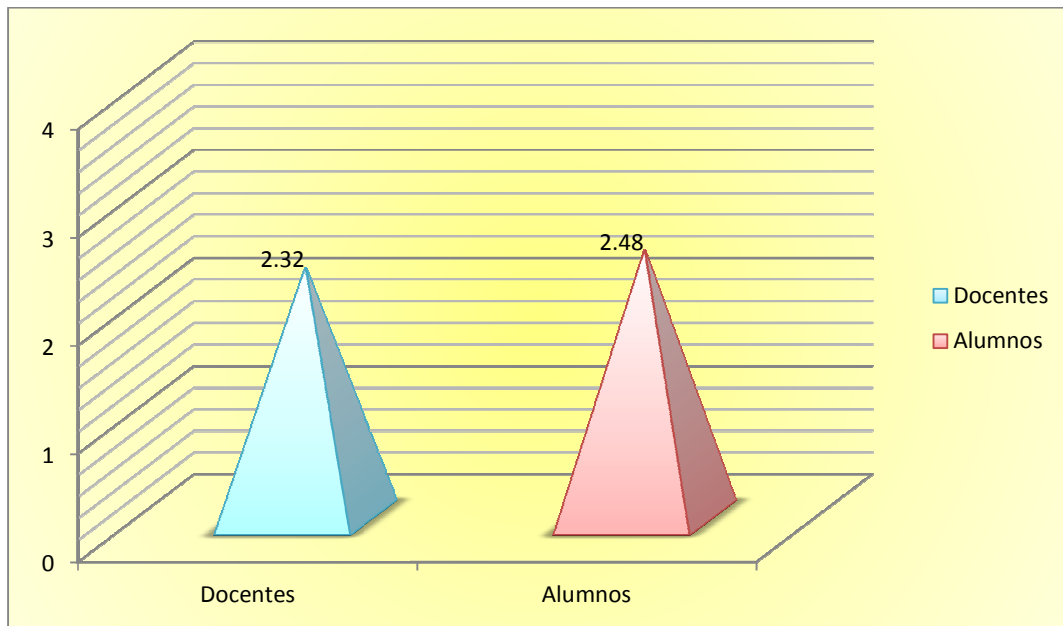


Gráfico N° 9. Evaluación de la Infraestructura, por los docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería

Fuente: Encuesta a docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería 2004.

Los alumnos de la Facultad de Enfermería, valoran con mayor puntaje (2.48) que los docentes (2.32) la infraestructura de la facultad. En ambos casos valoraron al indicador como Bueno.

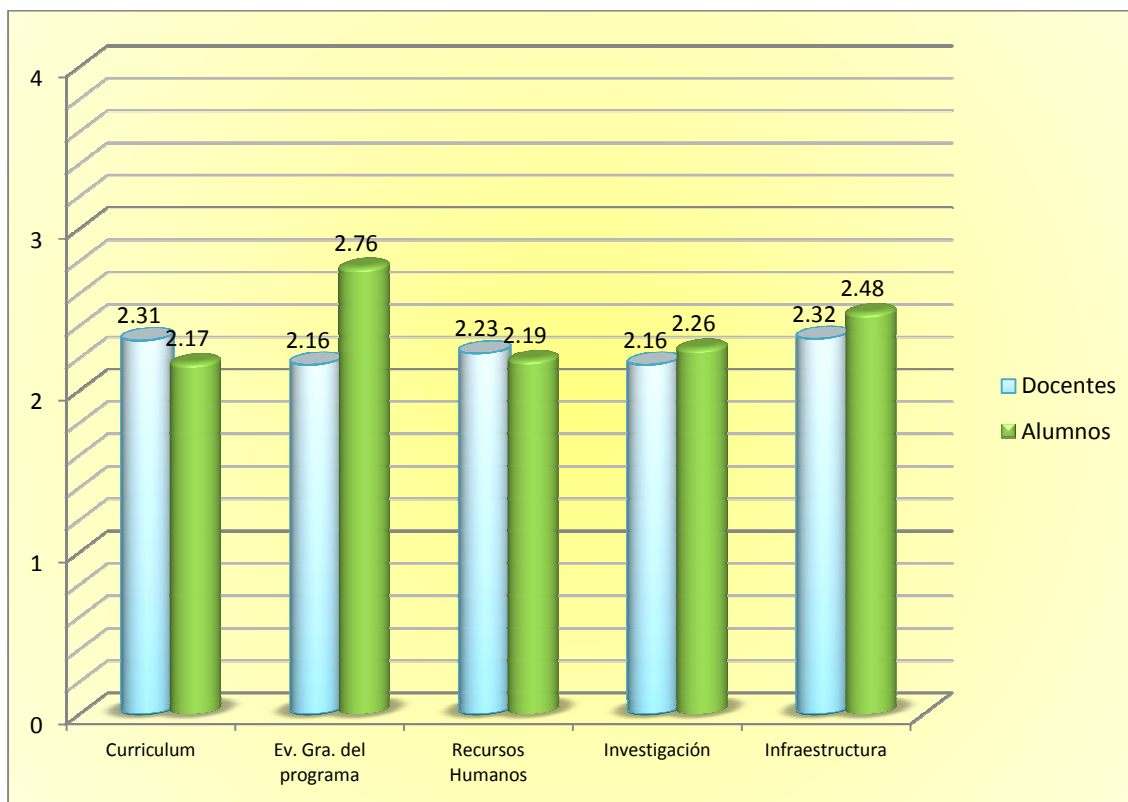


Gráfico N° 10. Autoevaluación de la organización académica según indicadores, por docentes y alumnos

Fuente: Encuesta a docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería 2004.

- Se aprecia una valoración mayoritaria significativa de los alumnos (2.76) en el indicador de la evaluación general del programa, respecto a la valoración de los docentes (2.16). En los indicadores del currículo (2.31 – 2.17), recursos humanos (2.23 – 2.19), investigación (2.16 – 2.26), e infraestructura (2.32 – 2.48), las valoraciones de docentes y alumnos, son aproximadamente similares, si se considera el error muestral.
- La menor valoración de docentes y alumnos, se produce en el indicador de la investigación.
- En todos los indicadores, la calificación es como Buena, de acuerdo a la escala adoptada.

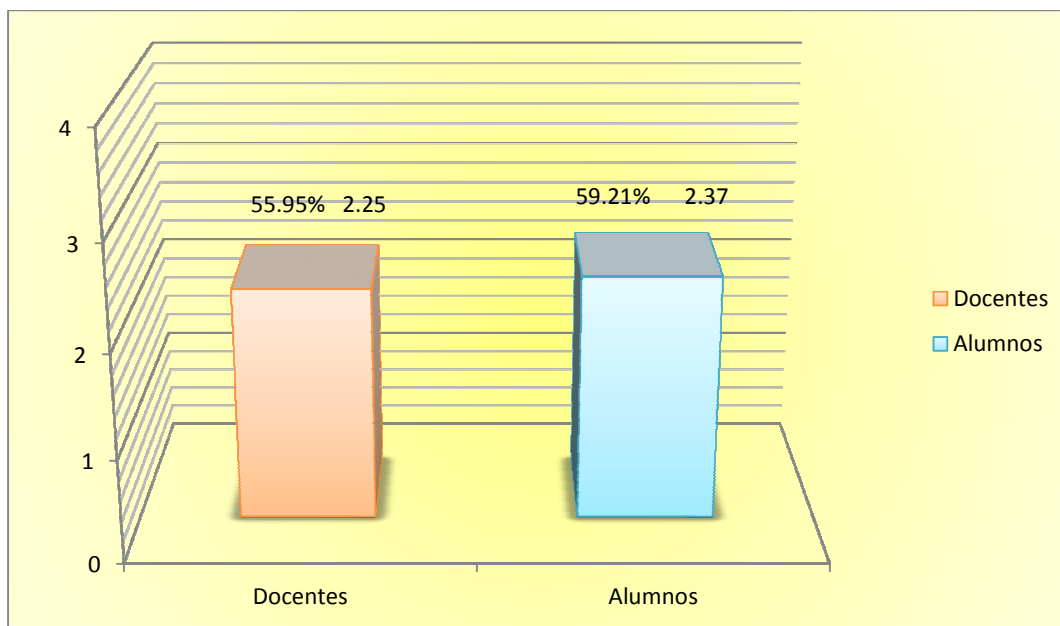


Gráfico N° 11. Resultado general de la autoevaluación de la organización académica según indicadores, por docentes y alumnos

Fuente: Encuesta a docentes y alumnos de la Facultad de Enfermería 2004.

Los alumnos de la Facultad de Enfermería, valoran con mayor puntaje (2.37) que los docentes (2.25) la Organización Académica de la Facultad. En ambos casos consideraron como Buena la Organización académica.

4.4.- Resultado de Lista de Cotejo

Tabla N° 36. Autoevaluación de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica 2003 – 2004

Resultado de la Lista de Cotejo

Instrumento	Descripción	Cumple	No Cumple
Lista de Cotejo (Documentos).	1.-Plan Estratégico	cumple	
	2.-Plan Operativo	cumple	
	3.-Currículo	cumple	
	4.-Sílabos	cumple	
	5.-Libro de Actas del Consejo de Facultad.	cumple	
	6.- Libro de Actas Grados y Títulos.	cumple	
	7.-Revistas y otras publicaciones producidas.		no Cumple
	8.-Horario de los alumnos	cumple	
	9.-Carga docente	cumple	
	10.-Manual de Organización y Funciones	cumple	
	11.-Reglamento de Matricula.	cumple	no cumple
	12.-Reglamento de evaluación formativa.	cumple	
	13.-Reglamento de Selección, Ratificación y Promoción Docente	cumple	
	14.-Reglamento de Organización y Funciones.	cumple	
	15.-Legajo personal de los docentes	
	16.-Documento sobre Sistema de Información y Comunicación	
	17.-Registros de Reclamos de los Estudiantes y Docentes	
	18.-Programa de Motivación e Incentivos a Estudiantes, Docentes y Administrativos	
	19.-Plan de Seguimiento al Egresado.	
	20.-Catálogo de Trabajos de Investigación de Fin de Carrera Profesional.	
	21.-Presupuesto	cumple	no cumple
	22.-Convenios suscritos	cumple	

FUENTE: Revisión documentaria. (2004)

De los 22 documentos con normatividad y de reportes de estudio sustentatorios la Facultad de Enfermería cuenta con 15 documentos haciendo un 68% de presencia de acuerdo a la lista de cotejo. Ubicándolo dentro de la nomenclatura nominal como Bueno.

4.5.- DISCUSIÓN.

El quehacer educativo hace referencia al conjunto de acciones institucionales realizadas con fines de formación humana, el cual contempla no sólo la adquisición de conocimientos, sino también de habilidades, destrezas, comportamientos y valores que nos permiten afrontar día a día la realidad en la que estamos inmersos.

El objetivo de la Organización Académica, es propiciar espacios para la convivencia pacífica, la tolerancia, la paz, la formación en valores y el reconocimiento del entorno (a partir de sus potencialidades y problemáticas), y es en este sentido, donde todos los criterios, programas, proyectos y actividades contempladas en el Proyecto Educativo Institucional deben apuntar al logro de estos importantes fines.

Toda acción educativa debe evaluarse y es aquí donde se quiere centrar la atención en esta autoevaluación, por ser tal vez el aspecto más descuidado de la educación y al que menos atención se le presta, ya que se limita a la aplicación de pruebas escritas que pretenden medir “lo que los estudiantes han aprendido” en la materia orientada, desconociendo sus procesos de aprendizaje.

“La evaluación es un proceso mediante el cual se valoran capacidades, competencias y desempeños en el ser humano en un contexto determinado ” según Diego Villada ; esta definición nos da luces importantes frente al sentido real de la evaluación.⁽⁵⁰⁾

Organización Académica. La organización académica, diseñada tanto para la producción como la reproducción del conocimiento, en cierta forma refleja la lógica subyacente a la organización profesionalizadora. Como menciona Díaz Villa. “la organización del conocimiento --en disciplinas y profesiones-- tiende a ser estructuralmente homóloga a la organización académica de las

instituciones". A su vez, la organización académica es una de las expresiones del modelo de universidad que se asume en cada caso, de sus principios y finalidades. En este sentido, la organización académica es uno de los medios que mantiene y legitima un modelo universitario a lo largo del tiempo, a través de actividades de investigación y docencia coherentes con dicho modelo. ⁽⁵¹⁾

Currículo.- Currículo proviene del latín *curriculum*, de *currere*, "correr", que significa "carrera". El currículo que significa "carrera", "corrida" es un área específica de teorización e investigación desde 1918.

En el presente trabajo de investigación , en forma general respecto a currículo , tanto de la encuesta de docentes y alumnos el resultado es de 55.87 porcentual con un calificativo de bueno (tabla N° 34) respecto a la lista de cotejo ; también cumple ubicándolo como bueno (tabla N° 35).

Cuando se habla de evaluación de currículo, se refiere a los procesos que se generan al iniciar un programa, procesos que incluye la participación del alumno y docente en ciertas actividades del programa, la satisfacción e iniciativa que éste tenga, la realización o desarrollo de los procesos planificados o intencionados, y los modelos de interacción.

Cambiar el modelo pedagógico, es no ver al estudiante como un elemento pasivo, quien recibe y memoriza información; es verlo como un sujeto activo, crítico, reactivo. A pesar de lo anterior, poco se le permite participar de los procesos curriculares universitarios.

Uno de los elementos fundamentales de todo cambio es la participación que se expresa en formas de interacciones dinámicas y estos agentes son el estudiante y el docente. De allí que la reflexión permanente y colectiva de los actores en el desarrollo del proceso involucre a diversos actores como profesores, directivos, empresarios, y en este caso específico a los estudiantes para que opinen sobre su currículo.

Como lo menciona Brandler Natalia: "Hoy en día se acepta que las opiniones de los estudiantes son confiables cuando se refieren a aspectos

formales de la docencia en aula, tales como organización y presentación de la materia, relación con el estudiante y evaluación de los contenidos, no siendo adecuado usarlas para aspectos que se refieren al nivel de conocimiento del docente o el valor intrínseco del curso" ⁽⁵²⁾

El plan de estudios de Enfermería de la Universidad "San Luis Gonzaga" de Ica, fue reestructurada en el año 2002 con un currículo tipo constructivista; en cada uno de los procesos participaron profesores, alumnos grupos de interés y con poca participación del egresado.

Citamos a Zulema Gutiérrez de la Vega en su trabajo de investigación titulado .Calidad de Formación Profesional, según Satisfacción de los Estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica 2004. Respecto a la satisfacción en el aspecto académico concluye que se ha encontrado 78% de Satisfacción de los encuestados en el aspecto académico, y 22% de insatisfacción. El índice de satisfacción es halagüeño, bueno, si se toma en cuenta la situación de crisis por la que atraviesan las Universidades en el contexto nacional, y local, el cual coincide con los datos encontrados en el presente trabajo de investigación ⁽⁵³⁾

El Perfil de Formación de acuerdo al análisis de datos , los docentes califican al perfil profesional del currículo como bueno (52.48%), destacándose con porcentaje mayor como bueno lo referente a que el currículo de la carrera está relacionado con el proceso enseñanza - aprendizaje (61.18%); y que el plan de estudios y el perfil profesional de la carrera de Enfermería está acorde a la misión y visión de la Facultad de Enfermería considerado como Bueno. (50.00%)

María Clara Tovar, Luz Stella Villegas, en el estudio "Opiniones de los estudiantes de enfermería de la Universidad del Valle sobre los principios orientadores del nuevo currículo de enfermería" Escuela de Enfermería, Facultad de Salud, Universidad del Valle, Cali. Concluyen que al preguntarles a los alumnos ; si el Currículo ha reunido sus expectativas, 51.4% opinan que casi siempre o siempre, 47.3% manifiesta que algunas veces; igualmente esta distribución está acorde con la ubicación del estudiante según el semestre; a

mayor semestre mayor satisfacción de sus expectativas curriculares. Del total de los estudiantes encuestados 96.1% manifiestan que han encontrado dentro de su plan de estudios profesores modelos de personas que les gustaría seguir. En su opinión sobre los docentes como facilitadores de su aprendizaje, el 77.6% opinan que casi siempre y siempre los docentes han sido facilitadores del aprendizaje. Al preguntarles si el Currículo ha reunido sus expectativas, 51.4% opinan que casi siempre o siempre, 47.3% manifiesta que algunas veces; igualmente esta distribución está acorde con la ubicación del estudiante según el semestre; a mayor semestre mayor satisfacción de sus expectativas curriculares ⁽⁵⁴⁾

Evaluación General Del Programa.-La evaluación general del programa es de 61.52% como bueno, el resultado porcentual en la opinión de los docentes de 53.99 % y de los alumnos con 69.06% consideran como bueno.

Con respecto a la lista de cotejo de los 22 documentos con normatividad y de reportes de estudio sustentatorios la Facultad de Enfermería cuenta con 15 documentos haciendo un 68% de presencia de acuerdo a la lista de cotejo. Ubicándolo dentro de la nomenclatura nominal como bueno.

Estructura del Plan de Estudios.-El Plan de Estudios vigente de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de “San Luís Gonzaga” de Ica, fue aprobado por el Consejo Universitario el 14 de julio de 2002

En síntesis dicho Plan presenta las siguientes características:

La carga lectiva global de créditos es : 234 créditos

El total de horas reales 5,450 horas.

Total de horas teóricas:

Para formación básica 1,190 horas.

Para formación profesional 782 horas.

Para formación PRE-profesional –internado.- 136 horas.

Total de horas prácticas:

Para formación básica 1190 horas.

Para formación profesional 1088 horas.

Para formación Pre profesional -internado - 1064 horas.

En la formación Académica de los alumnos, el mayor número de horas corresponde a las prácticas con 3342 horas (61.3%), y de 2,108 horas (38.7%) teóricas.⁽⁵⁵⁾

El ratio docente/alumno es de 8.9 en la Facultad de Enfermería, mientras que de acuerdo a datos de la Asamblea Nacional de Rectores es necesario cumplir con un ratio docente/alumno de 12 a 13. Esa proporción puede fácilmente cumplirse en carreras mayormente teóricas, pero no en algunas con elevado componente experimental en las que por ejemplo, la necesidad de manipular y cuidar humanos, como en las carreras netamente de salud no permite trabajar con grupos numerosos de alumnos, tal como sucede en la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luís Gonzaga de ICA, en la que el 94% de los cursos se desarrollan en el campo hospitalario, comunitario y en los laboratorios.

El indicador de alumnos por profesor cobra especial relevancia ante el sistema educativo que promueve la Declaración de Bolonia, en el que se aboga por una relación más personalizada entre docente y estudiante. La media de las universidades españolas es de 12,8 (12,4 en el 2008) alumnos por profesor, y las diferencias entre públicas y privadas no son importantes: 12,3 estudiantes por docente en las privadas y 13,5 en las públicas. En ciencias de la salud la ratio es de 6,6 alumnos por docente, en ciencias experimentales de 5,6, pero en ciencias sociales es de 22,5 refiere el decano de la facultad de Física de la Universidad de Barcelona, Joan Ángel Padró.⁽⁵⁶⁾

En el Perú, de acuerdo al Decreto de Urgencia: N°033-2005 fue la Aprobación del Marco del Programa de Homologación de los docentes de las Universidades Públicas, Art.9 .Inc.3.- Indica que un ratio alumnos matriculados / universo de docentes no debe ser mayor a 12,75. En este caso, entiéndase por “universo de docentes” a los profesores nombrados, contratados y a los jefes de práctica. Para efectos del cálculo del ratio “alumnos matriculados/universo de docentes” establecido en el numeral 2 del artículo 9 del Decreto de Urgencia N° 033-2005 modificado por el numeral 11.3 del artículo 11 del Decreto de Urgencia N° 002-2006, se considera que una unidad

en el denominador “universo de docentes” equivale a las 40 horas de dedicación de un docente o jefe de práctica a tiempo completo, según corresponda. Los docentes y jefes de práctica bajo el régimen de dedicación exclusiva se contabilizan de manera equivalente a aquellos a tiempo completo. Los docentes y jefes de práctica por tiempo parcial se contabilizan agregando el número de horas que corresponda a su contratación o nombramiento y se incorporan al denominador en proporción a la unidad definida en el primer párrafo. Para efectos del cálculo del ratio “autoridades/docentes nombrados” establecido en el numeral 2 del artículo 9 del Decreto de Urgencia N° 033-2005 modificado por el numeral 11.3 del artículo 11 del Decreto de Urgencia N° 002-2006, se considera que cada unidad en el denominador “docentes nombrados” equivale a un docente nombrado, independientemente de su régimen de dedicación”.⁽⁵⁷⁾

La Asamblea Nacional de Rectores (Perú), informa que es conocido la medida que cuanto menor es la cantidad de alumnos que atiende un docente en aula ,se logra una mayor personalización de la enseñanza con lo cual, por lo menos desde el punto de vista teórico ,aumentan las posibilidades de aprendizaje. El valor real del indicador debe analizarse en relación con el modelo pedagógico que sustenta el programa .Es por estos motivos que, en la práctica, las cifras reales oscilan entre 20 alumnos por docente en algunas instituciones hasta más de 100 en auditorios equipados de manera idónea. En el caso de las actividades prácticas el consenso es mayor y se reconoce que depende de las características de las disciplinas y el tipo de actividad. Es frecuente por ejemplo, la consideración de alrededor de 15 alumnos por docente en laboratorio de ciencias, de 5 a 10 en prácticas clínicas.⁽⁵⁸⁾

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) donde el Perú desde el 2008 es el miembro 41. Las ratios en las universidades públicas y privadas tiende a ser algo superior a la de la enseñanza secundaria superior en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. La ratio media de los países en la educación universitaria es de 16,7 alumnos por profesor, en comparación con los 13,7 de la secundaria superior. En la ratio alumnos/profesor en la

universidad las diferencias entre los países son más notables que en los demás niveles educativos. De entre los países que han proporcionado este dato, destacan Italia, Grecia, Suiza e Irlanda con una cifra bastante por encima de la media y, en cambio, Hungría, México, la República Checa y Alemania destacan con unas ratios muy por debajo de la media internacional. La interpretación de estos datos debe ser, sin embargo, cautelosa por la todavía imprecisa definición de lo que se entiende por profesor y por alumno en este nivel educativo y por la dificultad en calcular el número de profesores y de alumnos a tiempo completo existentes en cada caso. Mientras no se alcance una unificación de estos criterios, la comparabilidad entre países no está totalmente garantizada⁽⁵⁹⁾

Recursos Humanos.-En general los docentes opinan que los recursos humanos de la Facultad son Buenos con una calificación porcentual de 55.56% y los alumnos de 54.92 % y puntaje total de 54.92% con una nomenclatura de Bueno. (Tabla N° 34)

Docentes.- En la Facultad de Enfermería los docentes tienen las siguientes características: Según grados académicos, el 100% tienen bachillerato, el 86.0% posee título profesional, el 23.0% segunda especialización, el 19.% maestría y el 1.72% doctorado. Según categoría, principales 18%, asociados el 47.2%, auxiliares el 44.8%. De acuerdo a la clase, el 39.2% son profesores a dedicación exclusiva, a tiempo parcial 35.9% y a tiempo completo el 35.9%, respectivamente. De acuerdo a la condición laboral, el 100% de docentes son nombrado, asimismo el 80% dedica a la asesoría y tutoría 2 a 3 horas semanales. Sobre la producción de algún libro o material didáctico, el 80% refiere haber producido una separata, el 50% un manual, y sólo un docente ha producido un libro. (Tabla N°7)

De acuerdo a los indicadores de evaluación universitaria de la Asamblea Nacional de Rectores (2005) se debe comprobar en la nomina de docentes que el 100% de los profesores ostenten título universitario, que el 30% de los profesores ostenten el grado académico de doctor o magíster cuyos parámetros nuestra facultad todavía no las cumple.

Estudiantes.- Los resultados obtenidos permiten caracterizar a los dicentes de la siguiente forma: los estudiantes de Enfermería, son jóvenes; en un 52.21% son de 16 a 20 años de edad, el 40.6% de 21 a 25 años y el 7.1% de 25 y más años. El rendimiento académico en los estudiantes de enfermería es en promedio bueno con 82.9% con promedios de 12 a 14; en menor proporción los que obtuvieron entre 15 a 20 (7.60%) y el 9.50% obtuvieron 10 o menos. El 83.0% de los estudiantes son de sexo femenino y el 17.0 de sexo masculino. El 84.1% de los estudiantes proceden de Ica, el 6.7% de Lima y de Ayacucho y del resto del país el 4.6% respectivamente. Durante estos los últimos nueve años, el 44.3% e los ingresantes proceden de colegios nacionales, el 22.8% de colegios particulares y del 32.9% restante no hay datos. (Tabla N°9)

La Facultad de Enfermería y la Universidad cuenta con Reglamentos de Admisión de alumnos ,el perfil del ingresante, el perfil del profesional que pretende seguir .Según el informe de la Oficina General de Admisión e informes de la Comisión Central de Admisión .Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. 2007-2008, el Número de postulantes durante los últimos años por ciclo lo ubicó en el tercero y cuarto lugar de preferencia en la región ,el número de ingresantes por ciclo es de 70 alumnos; el 93% es de religión católica solteros, viven con sus padres y familiares y perciben un ingreso mensual aproximado entre 500 y 1000 soles, un grupo considerable de ellos refirieron percibir un ingreso mensual de 500 soles y un 16 % trabaja. El 73 % viven en viviendas propias de material noble donde habitan un promedio entre 5 y 8 personas. Haciendo una revisión bibliográfica de los últimos trabajos de investigación de la Facultad de Enfermería coinciden que el lugar de procedencia prima del alumno es Ica con un 50% ,seguido de Huancavelica, Ayacucho etc.⁽⁶⁰⁾

Piscoya Hermosa, Luís. Ranking Universitario del Perú indica respecto a la Selectividad del acceso a las universidades , que se le otorgan un 15% de ponderación con respecto al resto, este se mide por el número de postulantes que quiere una vacante. Este indicador es engañoso, porque San Marcos siempre tendrá un mejor puntaje; ya que los incentivos económicos para postular y estudiar los siguientes años de manera gratuita son muy altos. Lo mismo ocurre en zonas muy pobladas del país en donde la educación

universitaria privada es escasa y por lo tanto la demanda de vacantes en una universidad nacional aumenta.⁽⁶¹⁾

Ratio postulantes / ingresados: Mide, de un lado, la percepción que tienen los postulante -y la comunidad- sobre la calidad de las universidades; y de otro, la calidad intrínseca de los postulantes que cada universidad convoca. Un ratio cercano o igual a la unidad es negativo, significar que todo postulante, cualquiera fuere su preparación académica, ingresa. Tal universidad no goza de prestigio ni recluta postulantes de calidad. Un ratio mayor que la unidad significa selectividad. El ratio se ha construido dividiendo la cantidad de postulantes entre la cantidad de ingresados. La Universidad Mayor de San Marcos es la que alcanza el mayor ratio 12.7 postulantes por cada Ingresado. La universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica tiene un ratio de 5.26.

Otro indicador, análogo al que acabamos de ver, es el número de postulantes por cada ingresante, que indica la demanda o “presión” sobre la universidad. Se lo usa habitualmente como índice de selección universitaria. La evolución de este índice donde nuevamente se puede apreciar que la severidad del examen de admisión es mayor en las universidades públicas que en las privadas. También es notoria la tendencia decreciente de este índice en las universidades privadas. En el año 2000, ingresaron 10 de cada 14 postulantes en las universidades privadas, y 10 de cada 64 postulantes en las universidades públicas. Refiere Izaguirre Maguiña⁽⁶²⁾

Administrativos: Los recursos humanos administrativos, el 67.00% tienen más de 30 años de edad, el 53.0% de 25 a 30 años de edad. De acuerdo a nivel de estudios el 67.0% son bachilleres y el 33.0% son profesionales titulados. El 67.0% del personal son nombrados y el 33.0% son contratados.⁽⁵⁷⁾ Ratio personal no docente por docente es 0.31. (Tabla N° 2)

Zulema Gutiérrez de la Vega en su trabajo de investigación titulado Calidad de Formación Profesional, según Satisfacción de los Estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de ICA 2004.

refiere que las mayores satisfacciones se dan en los aspectos Docentes 81% y Académicos 78%, las mayores insatisfacciones en los aspectos Administrativos 45%.⁽⁶³⁾

Berríos Gamarra, Fabiola Norka en el trabajo de investigación. Nivel de Vulnerabilidad Frente al Estrés y Mecanismos de Afrontamiento en Estudiantes de Enfermería de la U.N.M.S.M., -2005 -.Los datos anteriores nos permiten deducir que la población de estudiantes de Enfermería se caracteriza por estar mayoritariamente conformada por mujeres, entre 20 y 23 años, de estado civil solteras y que viven con sus padres, es decir observamos que la profesión de enfermería se sigue caracterizando por ser femenina, encontramos una población conformada en su mayoría por adultos jóvenes, dependientes económicamente y con el principal apoyo social por parte de su familia.⁽⁶⁴⁾

Investigación.- El resultado general es de 55.25 con calificativo de bueno tanto en la opinión de docentes y alumnos. (Tabla N° 29)

Susana Alvarado Alfaro en su trabajo de investigación “Autoevaluación de los Factores: Docentes y Estudiantes para la Acreditación de la Facultad De Enfermería” Ica 2006, coincide con los datos presentados concluyendo que El 69% de los docentes participan en proyectos de investigación científica, 31% no lo hacen. El 69% de los docentes investiga, y el 31% no. El 48% de los docentes investigadores utiliza menos de 2 horas semanales a la investigación, y sólo el 2% más de 5 horas a la semana. En cuanto a la Participación en proyectos de investigación- Contrastando las opiniones docentes – estudiantes, en cuanto a esta pregunta, se encontró que el 69% de los docentes, y el 73% de los estudiantes participan en proyectos de investigación⁽⁶⁵⁾.

En ese sentido, la investigación en pregrado debe centrarse en desarrollar competencias y habilidades de investigador para aplicar los momentos del proceso de investigación científica, los principios éticos y bioéticos y la búsqueda de información tomando en cuenta los principios de la práctica y a la vez, instrumentar a los estudiantes en el manejo de la estadística descriptiva e

inferencial y motivarlos a la difusión a todo nivel de su producción científica, a través de la participación en eventos científicos locales, nacionales e internacionales.

Infraestructura.- El indicador infraestructura obtuvo una valoración del docente de 58.60 , del alumno en 61.3 y en general en 59.95 ubicándolo en un contexto de Bueno , reconociendo las instalaciones académicas como buenas a pesar de no contar con infraestructura administrativa ,de bienestar universitario ,campos deportivos .

En el proceso de autoevaluación del programa de Enfermería de la Universidad Industrial de Santander de Bucaramanga (Colombia) de los investigadores Clara Inés Quijano de Muñoz, Lucía Victoria Sarmiento de Peñaranda, Martha Isabel Camargo R., Teresa González Pereira. 2000. Concluyeron que los Recursos físicos y financieros obtuvo una valoración del 81.9%, reconociendo la calidad de las instalaciones, la existencia de políticas definidas de organización presupuestal y financiera, el manejo honesto y transparente de los recursos con que cuenta la universidad, fortaleza más evidente en la medida en que cada vez son más escasos por deficiencia en la asignación, disponibilidad y generación de recursos propios frente a los requeridos para su funcionamiento óptimo; es en este factor donde se plasma la intención de las políticas gubernamentales frente a la financiación de la universidad pública⁽⁶⁶⁾

Según el Comité de Bibliotecas Universitarias-Perú Los indicadores de Gestión de Bibliotecas Universitarias (COBUN) pueden ayudar mucho en los procesos de autoevaluación y acreditación universitaria que se implementan en el Perú. Los indicadores de gestión elaborados parten de las normas ISO 11620 (1998), aunque han sido adaptadas, como es lógico, a nuestras bibliotecas universitarias. La característica fundamental de estos indicadores es que pueden ser perfeccionados según sea necesario para que, de acuerdo a criterios de la propia norma, se configuren en: informativos, válidos, confiables, apropiados y prácticos. Estos indicadores deberían proponerse como norma nacional y precisamente el “Reglamento de la Ley 28740” (D.S. 018-2007-ED)

tiene esas facultades. En el artículo 58 inciso b) dice: “Definir los estándares e indicadores de evaluación para el proceso de acreditación de las instituciones y programas de educación superior” donde obviamente están incluidas las bibliotecas universitarias.⁽⁶⁷⁾

CONCLUSIONES

1. El Currículo de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga “de Ica es Bueno; con un promedio porcentual 55.77% , nominal de 2.24, literal C y con una prueba de hipótesis de $Z_c = 10.32$ con el que se concluye que nivel del currículo de la organización académica es bueno , medido mediante una Autoevaluación.
2. El sistema de Evaluación General de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de Ica es Bueno; con un promedio porcentual de 61.52%, nominal 2.46, literal C y con una prueba de hipótesis de $Z_c = 7.76$ por lo que se concluye que el sistema de evaluación general de la Organización Académica es bueno, medido mediante una Autoevaluación.
3. Los recursos humanos tanto docentes, alumnos y administrativos de la Organización Académica de la Facultad de Enfermería, medida mediante encuesta aplicada a los docentes y alumnos son Buenos con un promedio porcentual de 55.24% nominal 2.21 , literal C , con una prueba de hipótesis de $Z_c = 11.7$,por lo cual aceptamos que los recursos humanos del programa son buenos; medido mediante una autoevaluación.
4. La Investigación en la Organización Académica de la Facultad de Enfermería, tanto de alumnos y docentes es significativamente Bueno con promedio porcentual de 55.25%, nominal 2.21 ,literal C y con una prueba de hipótesis de $Z_c = 11.7$,por lo cual aceptamos que el nivel la investigación del programa es bueno ; medido mediante una Autoevaluación. La menor valoración de docentes y alumnos, se produce en el indicador de la investigación.

5. La infraestructura de la Facultad de Enfermería es significativamente Buena con un promedio porcentual de 57.54% , nominal de 2.46 ,literal C y con una prueba de hipótesis de $Z_c = 3.08$; por lo cual aceptamos que la infraestructura del programa es bueno , medido mediante una autoevaluación.

6. Se concluye que : la Organización Académica de la Facultad de Enfermería, tiene un promedio porcentual es de 57.54 %, nominal 2.31, literal C , para $\alpha 0.05$, 95% de confianza, $Z_c = 15.6$ medido mediante el proceso de autoevaluación; en ambos casos tanto docentes como estudiantes consideran como buena la Organización Académica, que coincide con la Hipótesis del estudio que consideraba que “La Organización Académica de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica. 2003-2004, medido mediante un proceso de autoevaluación, es bueno”

RECOMENDACIONES

1. La Facultad de Enfermería debe Formular un programa de formación permanente en administración e investigación del currículo y principalmente en la evaluación formativa y sumativa, que es el proceso de realizar juicios de valor acerca del mérito o valor de una parte o la totalidad del currículo. La naturaleza de una evaluación curricular, generalmente depende de su audiencia y su propósito. Las potenciales audiencias incluyen: Hacedores de políticas y demás actores involucrados (gestores , docentes y estudiantes) para informar la acción futura y de los Investigadores para la comparación y la identificación de prácticas eficaces.
2. Los estudiantes de la Facultad de Enfermería valoran con menor puntaje que los profesores el programa educativo de la Facultad , concerniente al plan de estudios .Por lo que es necesario para la Universidad crear un posgrado internacional, interinstitucional y transdisciplinario para la formación de expertos en evaluación – planeación para funcionarios universitarios pares disciplinarios y de cátedra. Y este currículo tenga coherencia entre la misión de la universidad y la de la carrera, el perfil del egresado y el plan de estudios.
3. En cuanto a los recursos humanos en la autoevaluación el aspecto estudiantil, referente a tutoría, tanto los docentes y estudiantes calificaron con el porcentaje más bajo, por lo que es necesario Incorporar el sistema de Tutorías Universitarias como estrategia psicopedagógica permanente, que ayude a disminuir el impacto del fenómeno de deserción de los alumnos; puesto que la adaptación al nuevo sistema y la carencia de vínculos, desarrollan en los estudiantes cierto grado de vulnerabilidad emocional , que deteriora los procesos cognitivos, actitudinales y procedimentales .

La ley Universitaria N° 23733 no contempla la participación de los administrativos como parte de la Comunidad Universitaria , por lo que el Modelo de la Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria no puede ir más allá de la norma ,al aplicar en el Modelo de Calidad para la Acreditación de la Carrera Profesional Universitaria en la Dimensión Gestión de la carrera y en los Indicadores de Gestión del modelo de calidad de la carrera de profesionales universitarias ,la opinión y la calificación del personal administrativo.

4. Respecto a la investigación es necesario Promover y fomentar la investigación científica básica y aplicada, dando especial énfasis a aquella que genera y brinda utilidad práctica al conocimiento. Priorizar la calidad académica, centrada en la relación docente–estudiante (Se supone que todas las carreras de pregrado tienen una orientación de investigación de modo que los estudiantes aprenden investigando, utilizando un mayor tiempo y creditaje para la investigación) convirtiéndose en el centro de desarrollo, seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo. Con Proyectos de investigación vinculados al sector social, epidemiológico y de salud ocupacional por ser Ica una región agroexportadora.
5. Tener una infraestructura que facilite la formación académica y administrativa, acorde a los cambios y avances de la ciencia y la tecnología. Bibliotecas y Laboratorios implementados con tecnología de punta. Construir suficientes aulas, para desarrollar las actividades de la escuela como: lectura, manejo de equipos tecnológicos, proyectos pedagógicos y productivos, actividades y otros. Ampliando el estudio antropométrico y el diseño de aulas y otros ambientes.
6. La universidad es un subsistema de dependencia superior, donde las estrategias de transmisión de conocimientos, de extensión y de

investigación son ejecutadas por personas que se integran e interrelacionan entre sí y el entorno, por lo que podemos afirmar que es una organización y que corresponde a un subsistema de ese sistema organizacional. Por lo que es necesario para la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica continuar con la autoevaluación con un objetivo formativo a más largo plazo. Se espera que los alumnos y docentes se transformen en trabajadores (técnicos, profesionales, empresarios, académicos, investigadores, etc.) que tengan conciencia de sus propias responsabilidades, que puedan monitorear sus desempeños, juzgarlos, criticarlos y mejorarlos progresivamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Kliksbeg, Bernardo.-Boletín Digital del Instituto Internacional de la Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (IELSALC), Agosto 2007 Número 139.
2. Pallán Figueroa, Carlos y Marun Espinoza Elia - Colección de libros “ El Nuevo Milenio”: Los Retos Sociales .Veinte Años de Política de Educación Superior: Continuidad y Oportunidades. Tomo IV. Universidad Autónoma Metropolitana –Ed. Eon.Mexico-2005. pp.337
3. Revelo Revelo, José. (2007). “Sistemas y organismos de evaluación y acreditación de la educación superior en Iberoamérica. Reto de garantía y de fomento de la calidad”. Consejo Nacional de Acreditación.
Disponible en: [www. cna.gov.co/cont/doc_aca/main.htm](http://www.cna.gov.co/cont/doc_aca/main.htm).
4. Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) Chile. Revista Dinamo 15/12/10. sitio: www.eldinamo.cl.
5. Revista de las Ciencias Medicas .La Habana vol. VII N° 2 –Cuba 2008
6. Laurito, Jorge. Revista Científica de la Dirección de Evaluación y la Acreditación de la Secretaría General de la Universidad del Salvador (USAL) 2003.
7. Ayarza E., Hernán. Calidad ,Evaluación Institucional y Acreditación de la Educación Superior en la Región Latinoamericana y del Caribe-Caracas - 1997-pp 379
8. Observatorio Nacional de Recursos Humanos en Salud-Perú. Instituto de Desarrollo de Recursos Humanos –Ministerio de Salud-Perú-Lima 2004.pp 75-80.
9. Universidad Peruana Unión. Proyecto de acreditación de la Escuela Académico Profesional de Enfermería. Lima –Perú-Octubre 2010.pp 41
10. Malvares ,Silvina de Carlino .Desarrollo de Recursos Humanos .Panorama de la Fuerza de Trabajo en Enfermería en América Latina. OPS-Washington DC –EUA-2005.pp 57.

11. Asociación Peruana de Facultades y Escuelas de Enfermería. Situación y Perspectivas de la Formación de Enfermería a nivel de Pregrado en el Perú .2004. Disponible:http://www.aspefeen.org.pe/estadisticas/facul_escu.php
12. Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) Estándares de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias Enfermería. Perú -2010.pp 42-51.
13. Los estándares para la acreditación de la carrera profesional universitaria de Enfermería. Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU). Publicado el 22 de enero 2010. pp.42-49
14. Universidad Nacional Herminio Valdizán - Facultad de enfermería informe final de autoevaluación. Huánuco – Perú 2010. PP 4.
15. García García, Rosa Emilia. Autoevaluación de la calidad Institucional con fines de acreditación de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” de Ica. Tesis Maestría .2007. pp. 6.
16. Germán Guamán, Jaime y Morocho Quezada Mary. Ecuador. Revista Cognición N° 13 –ISSN 1850-1974.edicion especial II Congreso CREDA ANDES, Educa .Loja. Ecuador.
Disponible :<http://www.cognición.net>
17. Uscanga Borbón ,Margarita .Criterios Consensuados de Autoevaluación en una Dependencia Universitaria. Tesis Maestría. Universidad Veracruzana – Instituto de Psicología y Educación 2001.pp 190-196.
18. Montoya, Alexandra R. Castellanos, Angy. Resultados del proceso de autoevaluación en la carrera de administración de empresas de la Universidad Nacional de Colombia. June 2004, vol.17, no.27, p.177-203.
19. Sistema de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Problemática Regional y Plan General Integral de Desarrollo- México. 2008.pp.20
20. Guía para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias Del CONEAU.2009. PP 3.

21. Página web: <http://www.eumed.net/libros/2005/ags-coe/0301.htm>, el 28 de agosto 2007
22. Parker Follett, Mary 1933, conferencia dictada en la Universidad de Londres. Tomado de Clásicos en Administración. Merrill. 1997. Limusa. México. Junio 2003
23. Mintzberg, Henry "La estructuración de las organizaciones". Universidad Nacional de La Plata. Enero de 2002. [www.administracionpublica.uchile.cl/docs/ modelo%20de%20mintzberg.pdf](http://www.administracionpublica.uchile.cl/docs/modelo%20de%20mintzberg.pdf). http://usuarios.arnet.com.ar/evyasoc/a_adhocrac.htm
24. Calero Pérez, Mavilo. Hacia la Excelencia de la Educación. 1º Ed. Edit. San Marcos. Lima - Perú. 1994. pp.202
25. Paredes Bodegas, Eduardo. Acreditación universitaria: Garantía de Calidad de la educación superior Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Peru.2008. Rev. Med Hered 19 (2), 2008 43 pp 3
26. Modificación del Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.D.S.016-2010.ED. pp. 1.
27. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Artículo 11. Visión y Acción.1998. pp.16.
28. Gómez Franco, Julio Cesar .Calidad Educativa y Mejora Continua- pp. 4 mailto:julio_cgf@uabc.mx- Publicado Lunes 23 de Febrero de 2004.
29. Alarcón Nancy, Méndez Ricardo (2009).Calidad y productividad en la Docencia de la Educación Superior. <http://www.Monografias.com/trabajos10/ponenc/ponenc.shtml>. 4/07/2009
30. Álvarez, Isaías y Topete Carlos .Modelo para una Evaluación Integral de las Políticas sobre Gestión de Calidad en la Educación Superior. Gestión y Estrategia No. 11-12, Enero-Diciembre, 1997. UAM .<http://www-azc.uam.mx/publicaciones/gestión/num11y12/doc11.htm> 15/08/2002.
31. Ibáñez ,Martín, J.A. *Dimensiones de la Competencia Profesional del Profesor de Universidad..* Revista Española de Pedagogía, año XLVIII, nº 186(1990), pp. 239-255. .
32. Bello ,Manuel E. Innovaciones Pedagógicas en la Educación Universitaria: Concepto y Desarrollo. Lima Perú .2000 .pp.8

33. Alarcón Nancy, Méndez Ricardo (2002).Calidad y Productividad en la Docencia de la Educación Superior. pp. 6-8
<http://www.monografias.com/trabajos10/ponenc/ponenc.shtml>. 4/07/2002
34. Guía para la acreditación de carreras profesionales universitarias . Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de Educación Superior Universitaria (CONEAU).PERU.2009.pp. 3.
35. Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior RIACES (2004). Glosario. pp. 24
36. Agencia Nacional de evaluación de la Calidad y Acreditación ANECA. Glosario de Términos de. Indicadores del Consejo de Coordinación Universitaria” www.aneca.es/active/docs/pei0607glosario.pdf
37. Esquema Básico para estudios de egresados-Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior –Mexico.1998
38. Ley Universitaria N°23733. Artículo 70°- 74°. Perú .1998
39. Javier Sota Nadal. Testimonio: Universidad Campus de Batalla.1993.pp 26.
40. Instituto de Investigación y Fomento de la modernización y acreditación universitaria (2000). Hacia un Lexicón Universitario. Lima: Asamblea Nacional de Rectores.
41. Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) Perú -2010.pp 52-53.
42. Glosario de Términos sobre Administración Pública .- Universidad Nacional Mayor de San Marcos.Lima.Perú.2010
43. Agencia Nacional de evaluación de la Calidad y Acreditación ANECA. Glosario de Términos de. Indicadores del Consejo de Coordinación Universitaria” www.aneca.es/active/docs/pei0607glosario.pdf
44. Riveros Anccasi, Daker. Comisión de Acreditación Universitaria - Dirección Universitaria de Calidad Académica y Acreditación Universidad de Huancavelica. 2010.pp 11
45. Thompson, Iván "Definición de Organización" Publicado en: Agosto 2007. Comportamiento Organizacional
<http://www.promonegocios.net/empresa/definicion-organizacion.html>

46. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa–SINEACE. Perú 2010.pp57
47. Estatuto de la Universidad Nacional San Luís Gonzaga de ICA-1998.
48. Estructura Curricular de la Facultad de Enfermería Univ. Nacional San Luís Gonzaga de Ica-2002. pp. 9
49. Unidad de Estadística. Facultad de Enfermería Univ. Nacional San Luís Gonzaga de Ica-2008.Revision de documentos.
50. Villada Osorio, Diego. Evaluación Exanimación de los Aprendizajes: Conceptos Fundamentales.Bogota.Colombia.2008.
51. Díaz Villa, Mario. (2002). Flexibilidad y Educación Superior en Colombia. Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, 99-101 pp.
52. Brandler,Natalia. Evaluación del Docente en el Aula. Docencia Universitaria en América Latina. Ciclos básicos y evaluación. Santiago de Chile, 1991. Pp. 191-99.
53. Gutiérrez Lazo de la Vega, Zulema .Calidad de Formación Profesional, según Satisfacción de los Estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional “San Luís Gonzaga” de ICA 2004.pp 11.
54. Tovar María Clara, Villegas Luz Stella. Opiniones de los estudiantes de enfermería de la Universidad del Valle-Cali. Colombia 2003.pp. 192-193
55. Plan de Estudios Estructura Curricular de la Facultad de Enfermería Univ. Nacional “San Luís Gonzaga” de ICA-2002. pp. 64-65
56. Padró, Joan Ángel Decano de la Facultad de Física de la Universidad de Barcelona (UB), 2010.
57. Decreto de Urgencia: N°033-2005 Aprobación del Marco del Programa de Homologación de los Docentes de las Universidades Públicas .Art. 9 .Inc 3. Decreto de Urgencia N° 002-2006 .Art. 9
58. Asamblea Nacional de Rectores. Comisión de Coordinación Inter. Universitaria. Dirección General de Desarrollo Académico, Perú 2005 pp. 137.
59. Instituto Nacional de Calidad y Evaluación (INCE) Madrid.2002.
60. Oficina General de Admisión .Informes de la Comisión Central de Admisión.Universidad Nacional San Luis Gonzaga de ICA. 2007-2008.pp 55-92.

61. Piscoya Hermosa, Luís. Ranking Universitario del Perú, auspiciado por el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe de la UNESCO y de la Asamblea Nacional de Rectores .Perú 2007.pp 29-30.
62. Izaguirre Maguiña, Raúl. Jefe de la Oficina Central de Admisión, Informe Examen de admisión, ejemplo de selección. Perú 2005.
63. Gutiérrez Lazo de la Vega, Zulema .Calidad de Formación Profesional, según Satisfacción de los Estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional San Luís Gonzaga de ICA. Tesis Maestría.ICA - 2004.pp.11
64. Berríos Gamarra, Fabiola Norka. Nivel de Vulnerabilidad Frente al Estrés y Mecanismos de Afrontamiento en Estudiantes de Enfermería de la U.N.M.S.M., noviembre-2005.pp.46.
65. Alvarado Alfaro, Susana. Autoevaluación de los factores: docentes y estudiantes para la acreditación de la Facultad de Enfermería. Tesis de Maestría. Ica 2006.pp. 75-77.
66. Quijano de Muñoz, Clara Inés, Sarmiento de Peñaranda Lucía Victoria y otros. El Proceso de Autoevaluación del Programa de Enfermería de la Universidad Industrial de Santander de Bucaramanga (Colombia).
<http://www.uv.es/arbelaez/v2n208procesodeautoevaluacion.htm>
67. Sistema de Bibliotecas Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Indicadores de Gestión para Bibliotecas Universitarias – COBUN.2008.

ANEXOS

Anexo A: Matriz operacional de variables

Variables Reales.	Variables Operacionales	Indicadores	Índice	Ítems/Ponderación
Variable Independiente	Autoevaluación	Excelente Muy Buena Buena Malo Muy malo	100 75 55 25 0	
Variable Dependiente	Organización Académica	Currículo	<ul style="list-style-type: none"> - Perfil profesional - Competencias. - Matriz curricular - Materiales educativos. - Desarrollo del silabo. - Evaluación 	1 al 9 1 al 3 1 al 8 1 al 7 1 al 7 1 al 7 41 ítems=48 %
		II. Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Créditos - asignatura, teoría práctica. - Rendimiento académico. - Grados y títulos. 	1 al 8 8 ítems=10 %
		III. Recursos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> - Docentes - Alumnos - Administrativos 	1 al 4 1 al 4 1 al 10 18 ítems=21 %
		IV. Investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Sobre investigación 	1 al 9 9 ítems=11 %
		V. Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> - Local (aulas instalaciones deportivas). - Servicios - gabinetes, laboratorios, biblioteca. 	1 al 8 8 ítems=10 %
				Total =84 Ítems

**UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA.
FACULTAD DE ENFERMERIA.**

Anexo B: Solicitud para valoración de expertos.

Sr Dr. : -----

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a usted en su condición de experto, para solicitar su valiosa colaboración en la evaluación del instrumento que se anexan. El mismo tiene el propósito de recopilar información sobre un estudio cuyo título es: **“LA AUTOEVALUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA” DE ICA 2003 – 2004”**

Agradezco emitir juicio para la validación del instrumento en el aspecto de contenido. Para ello se anexan: objetivos de la investigación, Operacionalización de las variables e instrumento; igualmente el formato de validación sobre los aspectos, claridad, coherencia, pertinencia y profundidad para cada uno de los reactivos. Sus observaciones y recomendaciones en esta validación, serán de gran ayuda para la elaboración de la versión final del instrumento, por lo tanto se agradece altamente su colaboración.

Atentamente,

MARGARITA CORDOVA DELGADO

Anexo C: Ficha para datos generales de los docentes

N°	Docentes	Porcentaje
1	Edad de docentes:	
	N° de docentes con menos de 29 años	
	N° de docentes entre 30 y 40 años	
	N° de docentes entre 40 y 50 años	
	N° de docentes entre 50 y 55 años	
	N° de docentes de más de 60 años	
2	Tiempo de servicios en la docencia	
	N° docentes con menos de 2 años	
	N° de docentes de 2 y 5 años	
	N° de docentes de 5 y 15 años	
	N° de docentes de 15 y 20 años	
	N° de docentes con más de 20 años	
3	Años de experiencia en la profesión	
	N° de docentes con 1 a 5 años	
	N° de docentes con 6 a 10 años	
	N° de docentes con 11 y 20 años	
	N° de docentes con 25 años	
	N° de docentes con más de 25 años	
4	Grados y títulos	
	Docentes con grado de Bachiller	
	Docentes con título de Licenciados de Enfermería	
	Docentes con título de 2da. Especialidad	
	Docencia con Maestría	
	Docentes con Doctorado	
5	Categoría	
	Jefe de práctica	
	Auxiliar	
	Asociado	
	Principal	
	Docente Emérito	
6	Clase	
	Ad honoren	
	Invitado	
	Tiempo parcial	
	Tiempo completo	
	Dedicación exclusiva	
7	Condición laboral	
	Ad Honoren	
	Invitado	
	Jefe de Práctica	
	Contratado	
	Nombrado	
8	¿Cuántas horas semanales dedica usted a la asesoría, tutoría?	
	Menos de 1 hora	
	De 1 a 2 horas	
	De 2 a 3 horas	
	De 3 a 4 horas	
	De 4 a más horas	
9	¿Ha producido usted algún libro o material didáctico?	
	Nada	
	Una separata	
	Una guía de práctica	
	Un manual	
	Un libro	

Anexo D: Ficha para datos del personal administrativo

N°	Administrativos	Porcentaje
1	Edad	
	Menor de 16 años	
	16 a 20 años	
	21 a 25 años	
	25 a 30 años	
	Mayor de 30 años	
2	Nivel educativo	
	Secundaria completa	
	Bachillerato	
	Título profesional	
	Maestría	
	Doctorado	
3	Condición laboral	
	Practicante	
	Ad honoren	
	Destacado	
	Contratado	
	Nombrado	

Anexo E: Ficha para datos de los alumnos

VARIABLE: ORGANIZACIÓN ACADEMICA

N°	Alumnos	Porcentaje
1	Edad	
	Menor de 16 años	
	16 a 20 años	
	21 a 25 años	
	25 a más años	
2	Categorización del Rendimiento Académico: Notas	
	15 - 20	
	11 -14	
	10 - 0	
3	Sexo	
	Masculino	
	Femenino	
4	Procedencia	
	Ica	
	Lima	
	Ayacucho	
	Resto del país	

Anexo F: Ficha para encuesta a docentes y alumnos

Ítems	Preguntas	Respuestas				
		Excelente(4)	Muy bueno(3)	Bueno (2)	Malo (1)	Muy malo (0)
1	Coherencia del perfil profesional con las áreas de desempeño profesional					
2	Claridad y precisión en la formulación del perfil profesional					
3	La estructura del perfil profesional que contiene los rasgos del currículo es:					
4	En el plan curricular del programa académico que aplica es:					
5	Los docentes de su programa académico brindan conocimientos actualizados en forma:					
6	El currículo de la carrera de Enfermería está relacionado con el proceso de enseñanza aprendizaje					
7	A su criterio la formación profesional que brinda la Facultad de Enfermería es:					
8	El plan de estudios y el perfil profesional de la carrera de enfermería está acorde a la misión y visión de la facultad					
9	Los contenidos de las asignaturas son actualizados y suficientes					

1.1 INDICADOR : Currículo .

1.1.2 ÍNDICE : Competencias del currículo

Ítems	Preguntas	Respuestas				
		Excelente (4)	Muy bueno (3)	Bueno (2)	Malo (1)	Muy malo (0)
10	La coherencia de las competencias con la concepción de la carrera es					
11	La coherencia de las competencias con el perfil profesional es					
12	La presentación formal de las competencias en el currículo es					

1.1 INDICADOR: Currículo.

1.1.3 ÍNDICE : Matriz curricular

Ítems	Pregunta	Respuestas				
		Excelente	Muy Buen	Buen nivel	Mal nivel	Muy mal
		nivel > 80%	nivel 50-80%	50%	45 - 49	nivel < 44%
13	La correspondencia de los componentes curriculares con el perfil es:					
Ítems	Pregunta	Respuestas				
14	Tiempo previsto para la asignatura de Cultura General	Excelente	Muy buen	Buen tiempo	Mal tiempo	Muy mal
Ítems	Preguntas	Respuestas				
15	Tiempo previsto para el Área de Form.Profes.de la Especialidad.	Excelente tiempo > 65%	Muy buen tiempo 65%	Buen tiempo 55 - 65%	Mal tiempo 50%	Muy mal tiempo <50%
Ítems	Preguntas	Respuestas				
16	Tiempo previsto para las prácticas Profesionales	Excelente tiempo	Muy buen tiempo	Buen tiempo	Mal tiempo	Muy mal tiempo
Ítems	Preguntas	Respuestas				
17	Tiempo previsto para la investigación	Excelente tiempo	Muy buen tiempo	Buen tiempo	Mal tiempo	Muy mal tiempo 10%
Ítems	Preguntas	Respuestas				
18	Justificación de los prerrequisitos en el Plan de Estudios	Excelente	Muy buen	Buen tiempo	Mal tiempo	Muy mal
19	Pesos académicos por ciclo					
20	Modalidad de desarrollo de los componentes curriculares					

1.1 INDICADOR: Currículo

1.1.4 INDICE : Materiales educativos

Ítems	Respuestas				
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Malo	Muy malo
	4	3	2	1	0
21.-Los materiales requeridos para el desarrollo del curso es:					
22.-la cantidad de textos para cubrir las necesidades del curso es:					
23.-El material de consulta adicional para cubrir las necesidades del curso es:					
24.-La disponibilidad de material audiovisual fue:					
25.-Se cuenta con el personal administrativo para el manejo de material para la enseñanza y es:					
26.-La disponibilidad del servicio de Internet es:					
27.-El uso y funcionamiento del equipo de enseñanza aprendizaje en general es:					

1.1 INDICADOR: Currículo

1.1.5 Desarrollo del sílabo

1.1.5 Desarrollo del sílabo	Respuestas				
	Excelente (4)	Muy Bueno (3)	Bueno (2)	Malo (1)	Muy malo (0)
28.-La entrega del syllabus es:					
29.-La disponibilidad de docentes es:					
30.-Se cumple con el horario de desarrollo del curso en forma:					
31.-El contenido del curso se cumple en forma:					
32.- El cumplimiento de la metodología es:					
33.-El sistema de evaluación se ajusta al syllabus y es:					
34.-La relación de libros considerados en la bibliografía de los syllabus se encuentran en la biblioteca de la Universidad y es:					

1.1 INDICADOR: Currículo

1.1.6.-Evaluación de las actividades académicas

Ítems	Respuestas				
	Excelente (4)	Muy Bueno (3)	Bueno (2)	Malo (1)	Muy malo (0)
35.-Se diseña un sistema de evaluación de las actividades académicas que se realizan en función de la formación profesional y es:					
36.-La utilización de los resultados de evaluación para mejorar la calidad del servicio que se brinda es:					
37.-La evaluación de las relaciones interpersonales de los docentes ,alumnos y administrativos es:					
38.-La evaluación curricular es:					
39.-Como es la retroalimentación o feede/back que reciben los alumnos sobre los logros y/o dificultades.					
40.-El proceso de autoevaluación de la facultad es:					
41.-El Reglamento y mecanismos de evaluación son conocidos por los docentes y alumnos en forma:					

VARIABLE: Organización académica

1.2 INDICADOR: Evaluación general del programa educativo

Ítems	Pregunta	Respuestas				
		Excelente (4)	Muy bueno (3)	Bueno (2)	Malo (1)	Muy malo (0)
42	Plan de estudios- créditos:					
	N° de créditos en Formación Básica					
	N° de créditos en las asignaturas de Cultura General					
	N° créditos en Formación Profesional					
	N° de créditos en prácticas PRE profesionales					
43	Plan de estudios horas:					
	N° de horas para la práctica					
	N° de horas para la teoría					
44	Rendimiento académico Por ciclos					
45	N° de Egresados / Ingresados					
46	Ratio docente alumno					
47	Ratio administrativos					
48	Graduados					
49	Titulados					

1.3.-INDICADOR : Recursos humanos

1.3.1. Opinion sobre los académicos.

Ítems	Preguntas sobre académicos	Respuestas				
		Excelente (4)	Muy bueno (3)	Bueno (2)	Malo (1)	Muy malo (0)
50	El conjunto de docentes de su programa académico en función con sus habilidades pedagógicas es:					
51	Para la naturaleza de su programa académico la cantidad de académicos con post grado es:					
52	Califique la política de la facultad en los siguientes aspectos:					
	Selección de personal académico					
	Capacitación del personal docente.					
	Evaluación del personal docente. Promoción del personal Docente.					
53	El número de docentes con relación al número de alumnos para el desarrollo de las siguientes a actividades es:					
	Enseñanza aprendizaje					
	Investigación					
	Proyección social					
	Tutoría					

1.3.- INDICADOR : Recursos humanos

1.3.2.- Encuesta a los docentes .opinión sobre el aspecto estudiantil.

Ítems	Respuestas				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo
54.-La planificación del crecimiento de la población estudiantil es:					
55.-Las normas que regulan los criterios de admisión es:					
56.-La atención en las siguientes unidades es: decanato, dirección académica, secretaría académica, jefatura de departamento, tutoría.					
57.-La facultad mantiene actualizada la información estadística sobres los aspectos académicos en forma:					

1.3. Recursos humanos

1.3.3.- Encuesta a los docentes sobre los administrativos.

Ítems	Preguntas administrativos	Respuestas				
		Excelente (4)	Muy bueno (3)	Bueno (2)	Malo (1)	Muy malo (0)
58	Las relaciones interpersonales en el área administrativa es:					
59	Grado de satisfacción de los alumnos sobre la información que brinda el área administrativa					
60	Las normas de procedimientos administrativos son:					
61	La habilidad y destreza del personal del área administrativa es:					
62	El estado de los ambientes de las oficinas del área administrativa son:					
63	La disponibilidad de recursos del área administrativa es:					
64	La capacidad del personal del área administrativa es:					
65	El cumplimiento del horario de trabajo por el personal del administrativa es:					
66	La facultad de enfermería está muy bien organizada estructuralmente en forma.					
67	Tiene acceso a conversar con el decano frente a sus problemas estudiantiles y solucionarlos recibiendo la información oportuna en forma:					

VARIABLE : Organización académica
1.4: INDICADOR : Investigación

Ítems	Respuestas				
	Excelente (4)	Muy bueno (3)	Bueno (2)	Malo (1)	Muy Malo (0)
68.-En los cursos referentes a investigación científica se imparten conocimientos en forma:					
69.-Los docentes que dictan los cursos de investigación científica son :					
70.-El contenido de los cursos referentes a investigación científica es:					
	De 4 a 5	De 3 a 4	De 2 a 3	Menos de 2	No hago T.I.
71.-Cuántas horas a la semana dedica usted a la investigación científica:					
	De 4 a más	De 3 a 4	De 2 a 3	De 1 a 2	Menos de 1
72.-Cuántas horas semanales dedica usted a la asesoría de tesis o trabajo de investigación					
	De 4 a más	3	2	1	Ninguno
73.-Cuántos trabajos de investigación ha elaborado o a participado en ella:					
	Alum. Y doc.	En pocos	Solo doc.	No hay T.I.	No sabe
74.-La participación de los docentes en trabajos de investigación es:					
	100%	75%	50%	30%	10%
75.-El número de investigaciones es :					
76.-Las tesis defendidas Son:					

VARIABLE : Organización académica

1.5: INDICADOR : Infraestructura

Ítems	Respuestas				
	Excelente (4)	Muy bueno (3)	Bueno (2)	Malo (1)	Muy Malo (0)
	25-35 alum	35-45 alum	45-55 alum	55-60 alum	60 y más alum
77.-La capacidad que tiene la facultad con relación a las aulas es:					
78.-La condiciones en los siguientes aspectos es: Iluminación, ventilación, limpieza, servicios higiénicos, aspecto estético.					
79.-La biblioteca de la facultad ofrece libros especializados y actualizados en forma:					
80.-En general las condiciones físicas de las instalaciones ,aulas, laboratorios,biblioteca son :					
81.-La facultad tiene laboratorios bien equipados y facilita el aprendizaje en forma:					
82.-La facultad dispone de un centro de computo conectado a Internet con libros virtuales.					
83.- Califique el uso de los recursos educativos siguientes:					
Aulas.					
Laboratorio					
Campos de practica					
Campos deportivos					
Servicios Médicos					
Servicios Higiénicos					
84.-Los libros son actualizados y tienen menos de 5 años de publicación					

Anexo G: Ficha para validación del instrumento a través de expertos.

Datos de Identificación del Experto

Nombre y Apellido: _____

Profesión: _____

Grado de Doctor: _____

Universidad donde lo obtuvo: _____

Experiencia en la Temática: _____

Firma: _____

ITEMS	PERTINENCIA		COHERENCIA		CLARIDAD		PROFUNDIDAD	
1.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	no
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.								
14.								
15.								
84								

OBSERVACIONES GENERALES:

Fecha: _____

Firma del Experto: _____

Anexo H: Matriz de datos para el cálculo de la confiabilidad, mediante la opinión de expertos.

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
S U J E T O S	1	3	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	5	3
	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
	3	2	4	3	4	3	3	2	3	5	4	4	3	3	4	3
	4	3	4	3	5	3	4	2	2	4	4	4	2	3	4	3
	5	3	3	4	5	4	4	3	2	5	3	4	2	4	5	4
	6	3	3	2	5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3
	7	3	3	2	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3
	8	2	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4
	9	2	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	4
	10	2	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3

ITEMS	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
S U J E T O S	1	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	3	3	4	3
	2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
	3	4	4	2	4	3	3	2	3	5	4	4	3	4	4
	4	3	4	3	5	3	4	2	4	4	4	4	2	3	3
	5	4	3	3	5	4	4	3	3	5	3	4	2	4	4
	6	3	4	3	5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3
	7	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4
	8	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4
	9	4	4	2	5	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4
	10	3	4	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3

ITEMS	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	
S U J E T O S	1	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3
	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	5
	4	4	4	3	5	3	4	4	2	3	4	4	2	3	3	3
	5	4	3	2	5	4	4	3	2	3	3	4	2	4	4	4
	6	4	3	2	5	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
	7	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3
	8	4	3	4	5	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4
	9	4	4	4	5	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4
	10	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3

ITEMS	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
S U J E T O S	1	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3
	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	3	4	5	4
	3	4	5	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3
	4	3	4	3	5	3	4	3	2	4	4	2	3	3	3
	5	4	3	2	5	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4
	6	3	3	2	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3
	7	4	3	2	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	3
	8	4	3	5	5	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4
	9	4	4	4	5	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4
	10	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3

ITEMS	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
S U J E T O S	1	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	5	3
	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
	3	5	5	3	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	3
	4	3	4	3	5	3	4	2	4	4	4	2	3	4	3
	5	4	3	2	5	4	3	3	2	5	3	4	4	5	4
	6	3	3	2	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
	7	4	3	2	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	3
	8	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4
	9	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	3	4	4	4
	10	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3

ITEMS	76	77	78	79	80	81	82	83	84
S U J E T O S	1	4	4	4	3	3	4	4	5
	2	4	4	3	4	4	4	3	4
	4	5	3	3	3	3	4	3	4
	4	3	4	4	3	3	4	2	4
	5	4	3	3	3	4	4	3	5
	6	3	3	3	3	3	4	3	4
	7	4	3	4	3	3	4	3	4
	8	4	3	3	2	4	3	4	5
	9	4	4	3	3	4	4	3	4
	10	3	4	4	3	3	4	3	4

Anexo I: Resultados del test y retest en la prueba piloto.

Se aplicó a una muestra de 10 estudiantes, en dos oportunidades, para probar la confiabilidad del instrumento, cuyos resultados fueron:

N°	Tiempo 1	Tiempo 2	X ₁ X ₂ / n
1	312	315	98280
2	294	301	88494
3	285	282	80370
4	304	307	93328
5	318	309	98262
6	307	311	95477
7	297	305	90585
8	306	311	95166
9	312	316	98592
10	310	312	96720
Total	30457	3069	935274

$$r_{xx} = \frac{[\sum x_1 x_2 / n] - [\bar{x}_1 \bar{x}_2]}{S_{x_1} \cdot S_{x_2}}$$

$$r_{xx} = 93527.4 - (304.5 \times 306.9) / 9.891 \times 9.837$$

$$r_{xx} = 0.784$$

Efectuados los cálculos se encontró un índice de confiabilidad de 78.4%, lo cual significa que el instrumento de recojo de datos es confiable.

Anexo J: Confiabilidad del cuestionario mediante Alpha de Cronbach

Con la información del Anexo “H”, se estimó la confiabilidad, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Han participado en la valoración 10 expertos, investigadores con grado de Maestría y Doctor, tecnología educativa y con experiencia en materia de autoevaluación y acreditación.

$$\alpha = \left| \frac{n}{n-1} \right| \left| 1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right| = \left| \frac{84}{83} \right| \left| 1 - \frac{28.841}{162.233} \right|$$
$$\alpha = 0.832$$

Que representa un instrumento confiable, donde el 83.2% de la variabilidad en la calificación obtenida representan diferencias individuales verdaderas y 16.8% representan fluctuaciones al azar.

Anexo K: Validez del instrumento. Coeficiente de Holsti o coeficiente de acuerdo.

La validez del contenido fue realizado por 4 profesionales, con grado de Doctor. Para la determinación del coeficiente de validez, se empleó el índice de acuerdos y desacuerdos, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$IA = \frac{N^{\circ} \text{ de acuerdos}}{N^{\circ} \text{ acuerdos} + N^{\circ} \text{ desacuerdos}}$$

La valoración de los profesionales se grafica en el cuadro siguiente:

Experto	Ítems									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	A	A	A	A	A	A	A	D	A	A
2	A	D	A	A	A	A	A	A	A	A
3	A	A	A	D	A	A	A	A	A	A
4	A	A	A	A	A	A	A	A	D	A

Donde:

$$IA = \frac{36}{36 + 4} = 0.9$$

La valoración del instrumento es de un alto índice de validez.